

SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

privind lucrările ședinței ordinare

a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 iunie 2021, ora 14:00

Nr. 13 din data de 03.08.2021

Ședința a fost convocată de către doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand, Primarul Sectorului 1, prin Dispoziția nr. 1811/18.06.2021, ținând seama de prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 133 alin. (1), coroborat cu art. 134 alin. (1) lit. a) și art. 135 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul **proiect de Ordine de zi**:

1. **Descărcarea** Procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 03.06.2021;
2. **Proiect de hotărâre** pentru aprobarea Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public sau în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scuaruri, parcări publice de reședință)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător (C2);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

3. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea protocolului de colaborare dintre Consiliul Local al Sectorului 1 prin Administrația Domeniului Public și persoanele interesate în vederea punerii în aplicare a Proiectului Sectorului 1 „Adoptă un Spațiu Verde!”

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

4. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea prevederilor Acordului colectiv de muncă și ale Contractului colectiv de muncă încheiate la nivelul Poliției Locale a Sectorului 1 și împuternicirea Directorului General al Poliției Locale a Sectorului 1, a reprezentanților funcționarilor publici și a reprezentanților personalului contractual ai Poliției Locale a Sectorului 1 de a semna Acordul colectiv de muncă, respectiv Contractul colectiv de muncă

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

5. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2021

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

6. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea criteriilor care se au în vedere la stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute în Legea locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);
- Comisia de sănătate și protecție socială (C6)

7. **Proiect de hotărâre** privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru cooperarea dintre Sectorul 1 al Municipiului București și Administrația Străzilor București, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de interes public local referitoare la modernizarea, reconfigurarea, întreținerea și amenajarea/reamenajarea spațiilor publice situate pe rețeaua stradală principală din Sectorul 1

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

8. **Proiect de hotărâre** prin care se solicită acordul Consiliului General al Municipiului București pentru cooperarea Sectorului 1 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Compania Națională de Căi Ferate C.F.R. S.A. și Municipiul București în vederea finanțării și realizării în comun a unor proiecte de investiții ce vizează promovarea mobilității urbane și creșterea gradului de conectivitate pe raza administrativă a Sectorului 1

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

9. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea implementării Proiectului educațional și social "Grădinița de Vacanță - Pachet de servicii educaționale și sociale pentru preșcolari în perioada iulie-august 2021"

Inițiator – Grupul consilierilor PSD

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);
- Comisia de cultură, învățământ, sport, mass-media și culte (C5);
- Comisia de sănătate și protecție socială (C6)

10. **Proiect de hotărâre** pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București a împuternicirii exprese în vederea încheierii unui Protocol de Colaborare între Sectorul 1 al Municipiului București și Biserica Evanghelică C.A. București

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);
- Comisia de cultură, învățământ, sport, mass-media și culte (C5);

11. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Vespasian nr. 50, sector 1, București

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător (C2);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

12. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) B-dul Mircea Eliade nr. 113B, sector 1, București

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător (C2);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Witing nr. 38-40, sector 1, București

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător (C2);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Hagi Ghiță nr. 46, sector 1, București

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător (C2);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Constantin Sandu Aldea nr. 5, sector 1, București

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător (C2);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Sălăjeni nr. 45, sector 1, București

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător (C2);

- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

17. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Șos. Odăi nr. 383, sector 1, București

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător (C2);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

18. **Proiect de hotărâre** pentru modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr. 196/16.07.2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Modernizare, restaurare și eficientizare energetică pentru imobilul situat în Bd. Bucureștii Noi nr. 66, sector 1, București

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

19. **Proiect de hotărâre** privind predarea către Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat Sector 1 S.A., pe bază de protocol, a amplasamentului terenului în suprafață de 3.175 mp (identificat cu Numărul cadastral 241478) și a construcției S+P+1E (în suprafață construită la sol de 1.054 mp), având Numărul cadastral 241478-C1, conform Cărții Funciare Nr. 241478 și asigurarea condițiilor în vederea "Modernizării, restructurării și eficientizării energetice pentru imobilul situat în Bd. Bucureștii Noi nr. 66, Sector 1, București"

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

20. **Proiect de hotărâre** pentru aprobarea unor măsuri privind activitatea de sortare a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare în stații de sortare din cadrul serviciului public de salubritate organizat la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

21. DIVERSE:

- 21.1. Adresa nr. M 220/26985/1/02.06.2021 a Direcției Juridice, Legislație, Contencios Administrativ prin care se comunică cererea de chemare în judecată formulată de Dușmanu Marian, Dușmanu Nicoleta-Anca, Dușmanu Tudor și Dușmanu Vandana Alina pentru respingere PUD Str.Grigore Manolescu nr. 22
- 21.2. Adresa nr.329/25.05.2021 a Platformei Civice Areșel, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 27364/26.05.2021
- 21.3. Adresa nr. 28232/31.05.2021 a Curții de Conturi a României cu privire la prelungirea termenului pentru ducere la îndeplinire a Deciziei nr.4/09.01.2019 și pentru implementarea recomandărilor dispuse prin Scrisoarea nr.37/27.03.2017.
- 21.4. Adresa nr. 28006/28.05.2021 a Asociației Municipiilor din România cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea art. 204 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare
- 21.5. Execuția bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 și Raportul asupra sistemului de control intern managerial la data de 31.12.2020 întocmit de S.C. CET GRIVIȚA S.R.L., înregistrate la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28125/31.05.2021
- 21.6. Adresa nr. 559/31.05.2021 a S.C. CET GRIVIȚA S.R.L, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28127/31.05.2021 prin care se transmit informațiile necesare întocmirii raportului anual și macheta cu indicatorii economico-financiari întocmită pentru anul 2020
- 21.7. Notificarea nr. 626/14.06.2021 a CET Grivița către Compania Municipală Termoenergetica București S.A. privind facturile neîncasate la data de 11.06.2021, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 31228/14.06.2021
- 21.8. Adresa nr. 2670/08.06.2021 a Companiei Romprest Service S.A. referitoare la solicitarea îndeplinirii obligațiilor legale și contractuale de către autoritatea contractantă, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30108/08.06.2021
- 21.9. Adresa nr. 2743/14.06.2021 a Companiei Romprest Service S.A. referitoare la soluționarea instituțională și legală, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 31525/14.06.2021
- 21.10. Raportul administratorilor Companiei de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat Sector 1 S.A. pentru exercițiul financiar încheiat la data de 31.12.2020, înregistrat la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30410/09.06.2021

21.11. Petiția înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28055/31.05.2021 formulată de doamna Cristina Mihaela Bica cu privire la igienizarea/deratizarea spațiilor verzi și construire loc joacă în Cartierul Henri Coandă

Documentațiile proiectelor de hotărâre înscrise în proiectul **Ordinii de zi suplimentare** au fost comunicate în data de 23.06.2021. ..

1. Proiect de hotărâre privind verificarea modului de stabilire a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate prin luarea în calcul numai a costurilor care sunt necesare și utile prestării serviciului public de salubritate pe raza teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București de către operatorul delegat, Compania Romprest Service S.A.

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de comerț, prestări servicii către populație și promovarea inițiativei private (C3);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

2. Proiect de hotărâre pentru mandatarea primarului de a negocia cu operatorul de salubritate eficientizarea activității de măturat, spălat, stropire și întreținere a căilor publice din cadrul serviciului public de salubritate în aria administrativ-teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și cuantumului burselor de merit, burselor de performanță, burselor de studiu și burselor de ajutor social pentru elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat Sector 1 pentru semestrul II al anului școlar 2020-2021

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)
- Comisia de cultură, învățământ, sport, mass-media și culte (C5)

- Comisia de sănătate și protecție socială (C6)

4. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particulare din Sectorul 1

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)
- Comisia de cultură, învățământ, sport, mass-media și culte (C5)

5. Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba trecerea din administrarea Administrației Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 a străzilor Drumul Ohaba, Drumul Homorod, Drumul Sărmaș, Drumul Nădlac, Aleea Scroviștea, Aleea Snagov, Balota, Balonului, Cantonului, Păunilor, Salubrității și Cecilia Cuțescu Stork aflate în proprietatea publică a Municipiului București în vederea întreținerii/reabilitării și modernizării

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)

6. Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de a aproba trecerea Cinematografului "Cotroceni" și a Cinematografului "Giulești", ce aparțin domeniului public al Municipiului București, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)

Potrivit prevederilor art. 134 alin. (2) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, convocarea consiliului local s-a realizat în scris, prin intermediul Secretarului General al Sectorului 1, respectiv de către Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă, cu atribuții în acest sens, cu 5 zile înainte, în data de 18.06.2021, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia. Odată cu notificarea convocării, prin intermediul serviciilor de poștă electronică (e-mail), au fost puse la dispoziția consilierilor locali materialele înscrise în proiectul ordinii de zi, dovada fiind anexată prezentului document.

Convocatorul, înregistrat sub nr. 1811/18.06.2021, a fost adus la cunoștință publică prin afișare la sediul instituției și pe site-ul instituției.

La deschiderea ședinței, au fost prezenți 26 de consilieri locali, din care 4 consilieri au fost prezenți online - (domnul Alberto-Iosif Caraian, domnul Alev-Burhan Ozata, domnul Oliver-Leon Păiuși-viceprimar al Sectorului 1 și domnul Ned Vicol), din totalul de 27 de consilieri locali în funcție. Menționăm că doamna Alina-Cristina Grigorescu a absentat motivat.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară convocată de Primarul Sectorului 1 al Municipiului București, prin Dispoziția nr. 1811/18.06.2021, cu respectarea tuturor procedurilor legale și comunicarea către consilierii locali a materialelor de ședință prin intermediul serviciilor de poștă electronică, cât și prin afișare pe site-ul instituției. Înainte de efectuarea apelului nominal de către doamna Secretar General, aș dori să dau cuvântul inițiatorului acestei ședințe, doamna Primar Clotilde-Marie-Brigitte Armand.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Bună ziua! Suntem în fața Consiliului Local al Sectorului 1, care este partea contractantă în contractul cu operatorul de salubritate, partea de salubritate este încă primul punct, cel mai important sau printre cele mai importante puncte, punctele din ordinea de zi de astăzi. Avem o agenda importantă, cum am spus, printre altele avem și un proiect de hotărâre pentru a rezolva problema sortării, o să vorbim un pic mai mult, mai departe despre asta, o să solicităm, o să solicităm împuternicirea primarului pentru a recalcula tarifele operatorului de salubritate, conform legii și dacă nu va accepta operatorul de salubritate, pentru a rezilia contractul. O să vedeți, nu vrem să facem negocieri ascunse, nu vrem să facem nici negocieri între prieteni, vrem să calculăm și să lucrăm transparent, conform legii. Mai departe, aș dori să-i dau cuvântul domnului Prefect, care este împreună cu noi astăzi și îi mulțumesc pentru asta. După domnul Prefect o să-l avem pe domnul Președinte A.N.R.S.C., domnul Ionel Tescaru, care o să ne explice miza importantă pe partea de sortare și o să... este împreună cu noi și domnul George pe partea de autoritate de mediu. Vă mulțumesc foarte mult pentru prezența dumneavoastră astăzi.

Domnul Alin-Bogdan Stoica – Prefectul Municipiului București: Bună ziua, mulțumesc pentru invitație și mă bucur să mă aflu aici din nou la o săptămână... se aude? Nu. Eventual să... așa se aude mai bine? O.K. Bun. Bună ziua, îmi pare bine să mă aflu aici din nou printre dumneavoastră, în urmă cu o săptămână am avut o discuție și a existat o soluție temporară pentru rezolvarea crizei salubrității aici în Sectorul 1. Dumneavoastră, Consiliul Local sunteți în măsură și sunteți abilitat să dați dezlegarea pe termen lung a acestei probleme și vă rog să vă aplecați cu toată responsabilitatea asupra propunerilor pe care Primarul le face, să le discutați și să luați cea mai bună hotărâre în interesul locuitorilor Sectorului 1. Vă asigur în continuare de întreaga disponibilitate a Prefecturii, pentru a vă ajuta în demersurile pe care dumneavoastră le faceți, interesul pe care și Prefectura îl urmărește este același cu cel urmărit de dumneavoastră și anume interesul locuitorilor din sector. Mulțumesc frumos!

Domnul Ionel Tescaru – Președinte A.N.R.S.C.: Bună ziua, Tescaru mă numesc! Mulțumesc doamnei Primar de invitație, o să mă refer strict la una dintre măsuri, ce au stabilit colegii mei în actul de control, și anume că autoritățile administrației publice locale ale Sectorului 1 vor elabora și aproba documentația de atribuire a activității de sortare a deșeurilor municipale provenite din Sectorul 1 și vor iniția procedura de atribuire a contractelor, conform legii achizițiilor. Mare parte din discuțiile ce au

avut loc în acea perioadă delicată, s-a vorbit foarte mult de sortare, de activitate, acest tip de activitate, ce revine în totalitate și în responsabilitatea autorității locale a Sectorului 1. Ținând cont de condițiile de fapt, în care ne mișcăm, Sectorul 1 va face... Direcția de Achiziții, Investiții, nu știu bine organigrama aparatului Primăriei Sectorului 1, va iniția documentația de atribuire a sortării și în același timp va face o negociere fără publicare, pentru că e un serviciu esențial această activitate de salubritate, până la finalizarea procedurii de licitație, va face achiziție fără publicare, cu 3, 5 operatori de salubritate ce vor depune și îi va invita să facă ofertă. Eu doar rog aparatul de specialitate din Primăria Sectorului 1, să fie atenți că în acest moment mai există o activitate de gestiune directă, prin acca direcție. Deci în Sectorul 1 nu pot fi două tipuri de activități. Până la realizarea investiției stație de sortare și e o idee foarte bună să se facă stația proprie de sortare, va funcționa gestiunea delegată. Cu licitație, cu achiziție directă, în prima parte. Dar gestiunea directă vă rog foarte mult să fie suspendată pe perioada celor 3 ani, pentru că nu pot fi două tipuri de gestiuni, și directă și delegată. Cel puțin din documentele în care ne-am uitat noi. Doamna Primar a vorbit și de tarife și de negociere. Am vorbit scurt, puțin timp înainte în birou cu doamna Primar. Renegociere, alte... e normal, autoritatea contractantă oricând solicită informații privind tariful, e în interesul cetățenilor. Am stabilit câteva linii directoare, dar totul... trebuie plecat de la noile cerințe pe care le hotărâți dumneavoastră, împreună cu conducerea primăriei, Primarul, a noilor condiții: frecvență de măturat, spălat, nivel de ridicare. Trebuie plecat de la condiții și atunci se va solicita o nouă ofertă de preț și o analiză riguroasă, transparentă și sper în final, în beneficiul tuturor. Repet, autoritatea A.N.R.S.C. să oricând la dispoziție, la îndrumare, la un sfat, la o analiză împreună cu aparatul de specialitate, a fișelor de fundamentare, a tarifelor și a tipului de documentație pe care îl veți solicita și a tuturor activităților. Mulțumesc!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule, vreți să luați cuvântul?

Reprezentantul Autorității de mediu: Da. Bună ziua, bine v-am găsit! Problema managementului deșeurilor este... nu este doar o problemă locală, este și o problemă națională, deci ne confruntăm aproape peste tot în țară cu această problemă. Din ce am înțeles, din punct de vedere al reglementării de mediu, noi nu avem autoritate în partea respectivă. Operatorul deține autorizație de mediu și chiar dacă își desfășoară, nu-și desfășoară activitatea, noi n-avem cu ce să intervenim într-un fel. Noi îl reglementăm, ca să zic așa, doar în funcție de activitatea desfășurată, chiar dacă nu-și desfășoară activitatea. Sper să rezolvați această problemă într-un timp cât mai scurt, ca să fie în folosul cetățenilor din Sectorul 1 și până la urmă din tot Bucureștiul. Mulțumesc mult!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Bună ziua din nou! Reiau procedura prevăzută de Codul administrativ, în sensul de a îndeplini condițiile prevăzute de articolului 243 alineatul (1) litera j) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și am să efectuez apelul nominal al consilierilor locali în ordine alfabetică, după cum urmează: domnul Bârgău Marian-Aurelian?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Caraian Alberto-Iosif? Are o solicitare de a fi prezent on-line.

Domnul Alberto-Iosif Caraian (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Doamna Cășvean Cătălina?

Doamna Cătălina Cășvean: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Chirvasă Daniel-Viorel?

Domnul Daniel-Viorel Chirvasă: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ciungu Daniel-Constantin?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Drăgușin Laurențiu?

Domnul Laurențiu Drăgușin: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Gheorghe Dinu-Nicolae?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Grigorescu Alina-Cristina ne-a anunțat că absentează motivat.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Absent motivat.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Halaț Iulia-Luminița?

Doamna Iulia-Luminița Halaț: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Haliț Raluca-Nicoleta?

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Iacob Oana?

Doamna Oana Iacob: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Iordan Florea?

Domnul Florea Iordan: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Jurubiță Geanin-Georgian?

Domnul Geanin-Georgian Jurubiță: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina?

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Nicolaescu Andrei-Cristian?

Domnul Nicolaescu Andrei-Cristian: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Oianu Adrian-Viorel?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ozata Alev-Burhan?

Domnul Alev-Burhan Ozata (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Domnul Păiuși Oliver-Leon?

Domnul Oliver-Leon Păiuși- Viceprimar al Sectorului 1 (online): Prezent on-line!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Domnul Podaru Dan-Niculae?

Domnul Dan-Niculae Podaru: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Popa Daniela?

Doamna Daniela Popa: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Porumb Ramona?

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Regalia Ruxandra-Eugenia?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Sorete-Arbore Otilia?

Doamna Otilia Sorete-Arbore: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Șerban Remus-Cătălin?

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Tudose Cristian-Adrian?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Țiră Daniel?

Domnul Daniel Țiră: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Și domnul Vicol Ned?

Domnul Ned Vicol (online): Prezent și eu on-line!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Având în vedere prezența unui număr de 26 de consilieri, 22 prezenți în sală și 4 consilieri online (domnul Alberto-Iosif Caraian, domnul Alev-Burhan Ozata, domnul Oliver-Leon Păiuși - Viceprimar al Sectorului 1 și domnul Ned Vicol) din numărul total de 27 de consilieri locali în funcție, constat îndeplinite prevederile art.137 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la evorumul necesar pentru desfășurarea legală a

acestei ședințe ordinare de astăzi. În conformitate cu prevederile art. 138 alin. 15 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, supun spre aprobare și descărcare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 03 iunie 2021, comunicat către dumneavoastră de la secretariat prin poștă electronică. Dacă aveți obiecțiuni sau observații pe marginea acestuia, am să vă rog să vi le exprimați. Dacă nu există astfel de obiecțiuni, am să vă rog să votați pentru descărcarea procesului-verbal al acestei ședinței din data de 03 iunie 2021. Vă mulțumesc! Așteptăm votul dumneavoastră electronic! Până se termină votul electronic, mai este nevoie de 7 voturi, vă rugăm să votați, o să fac apelul domnilor consilieri care votează din online.

Domnule Caraian, cum votați pentru descărcarea procesului-verbal, votați pentru, împotriva sau abținere?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (online): Pentru!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Pentru! Domnul Oliver Păiuși?

Domnul Oliver-Leon Păiuși- Viceprimar al Sectorului 1 (online): Votul meu este pentru!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ozata Alev-Burhan?

Domnul Alev-Burhan Ozata (online): Pentru și eu!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Și domnul Ned Vicol?

Domnul Ned Vicol (online): Pentru!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Dumneavoastră, doamna Regalia, da. Domnule Chirvasă, votați?

Domnul Daniel-Viorel Chirvasă: Votez, dar nu vedem nimic pe monitor.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Vă ascult, nominal puteți să-mi spuneți.

Domnul Daniel-Viorel Chirvasă: Pentru.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Pentru. Mulțumesc! Doamna Regalia?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Pentru!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Ramona Porumb?

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: Pentru!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Cu un număr de 26 de voturi pentru, procesul-verbal al ședinței din 03 iunie 2021 a fost aprobat și, prin urmare, descărcat. Doamna președinte, vă predau lucrările ședinței, vă mulțumesc!

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE DIN DATA DE 03.06.2021 A FOST APROBAT CU UNANIMITATE DE VOTURI – 26 de consilieri locali prezenți

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Doamna președinte, aș vrea să fac o mică menționare, dacă se poate.

Doamna Otilia Soretc-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Oianu, putem să așteptăm după ce-i ascultăm pe domnii cetățeni sau despre... pe ce subiect doriți să spuneți?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Este... doar... pe subiectul acesta, în care după atâtea luni de zile, în continuare, sistemul de vot nu funcționează, este o bătaie de joc și efectiv arată... oglindește capacitatea de administrare a acestei primării. Fantastic, mulțumim!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos dacă se poate interveni la sistemul de votare ca să nu mai avem probleme de genul ăsta, mulțumesc frumos! Înainte de a intra în discuția pe marginea ordinii de zi și a suplimentării ordinii de zi, avem alături de noi reprezentanți ai cetățenilor, care au cerut astăzi să preia cuvântul, la început de ședință. Voi ruga, vă voi ruga, din motive de eficiență și pentru că sunt destul de multe persoane care vor să ne expună punctul lor de vedere, să ne limităm discursurile la 5 minute, dacă se poate, și aș avea mențiunea că îmi rezerv dreptul de a interveni dacă se fac declarații politice sau dacă constat că persoanele sunt atacate și altele... Vă rog frumos o să dau cuvântul doamnei Cristina Pascu, reprezentant al Grupului Civic Sala Palatului.

Doamna Cristina Pascu -reprezentant al Grupului Civic Sala Palatului: Am înțeles, am înțeles. Bună ziua, deci eu aveam mai multe probleme, dar mi s-a spus să mă limitez numai la discuțiile... la ceea ce a fost trecut pe ordinea de zi.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: O secundă, doamna Cristina, o secundă, că avem... am o problemă.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Un consilier nu are căști, nu poate să asculte ședința. Asta este organizarea.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Îmi cer scuze, pentru descărcarea procesului-verbal, din eroare nu sunt 26 de voturi pentru, sunt 25 și 1 abținere, așa cum a înregistrat sistemul de vot. Vă mulțumesc!

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE DIN DATA DE 03.06.2021 A FOST APROBAT CU 25 DE VOTURI PENTRU ȘI 1 ABȚINERE – 26 de consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: ().K., doamna Cristina, vă ascultăm, mulțumesc!

Doamna Cristina Pascu - reprezentant al Grupului Civic Sala Palatului: Deci în legătură cu lucrarea de investiții care a fost începută de Primăria Sectorului 1 la Biserica Manca Brutaru, de pe strada Budișteanu. A început lucrarea în 2019, de atunci nu s-a făcut decât decopertarea zidurilor bisericii pe exterior și s-a făcut lucrarea de arheologie. Deci deja au trecut aproape 2 ani, s-au făcut foarte puține lucruri, proiectul total trebuia să țină 3 ani, nu știm ce se întâmplă, am încercat, am apelat

la toată lumea și nu se întâmplă nimic. Mai departe, legat de proiectul care astăzi va fi depus, în legătură cu grădinița de vară, colegii noștri au... ne-au scris că există numai 731 de locuri în proiect față de 7.000 de copii care sunt în total înscriși la grădiniță în sectorul 1. Am vrea să vă propunem să se facă această înscriere, nu știm care e motivul, aceste înscrieri să se facă pe site-ul Primăriei Sectorului 1 și fiecare părinte să spună la ce grădiniță are înscris copilul și dacă vrea să participe la acest program sau nu. Din câte am înțeles cu de la ci, sunt chiar dispuși părinții să plătească partea de hrană pentru copii, urmând ca primăria să susțină celelalte servicii. Acum legat de proiectul cu Adoptă un spațiu verde, eu... noi am vrut să facem acest lucru, dar sunt cheltuieli care ne depășesc. Noi în acest moment avem aspersoare care funcționează în spațiile verzi, n-am înțeles din proiect cine va prelua această sarcină, cine va trebui să plătească consumul de apă, dacă va trebui sau nu și firma care se va ocupa de întreținerea instalației de aspersoare. Am vrea să fie mai multe detalii și am vrea să ne întrebați și pe noi, comunitatea, de proiectele pe care primăria le face. Mulțumesc!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Bună ziua, doamna Pascu! Mă bucur că aduceți aceste probleme pe ordinea de zi. Cu Manea Brutaru, este într-adevăr un proiect care a început pe la mijlocul administrației precedente, au scos partea de tencuială cu pickhammer-ul, când trebuiau să facă de mână, s-au grăbit să plătească aceste lucrări prost făcute, care au distrus cărămizile bisericii, doamna arhitect nu mai vrea să fie implicată, domnul care este diriginte de șantier s-a făcut că n-a văzut nimic, este un proiect care a început extrem de prost, dublu, cost dublu față de același tip de biserică și acum lucrăm la el să vedem cum rezolvăm. Într-adevăr, este... descărcarea arheologică nu a avut loc încă, adică e... zilele acestea se finalizează partea de arheologie. E o problemă cu acest șantier, care, cum am spus, a fost început extrem de prost și va trebui să renegociem tot cu firma de construcție care nu a lucrat cum trebuie. Grădinița de vară nu știu, nu cred că aveți informația care e completă, în iulie toți copiii vor avea acces, în august doar în școlile unde Consiliul de administrație împreună cu echipa de direcție a hotărât să aibă acest program, noi am fi vrut să fie peste tot, ca în iulie, dar nu putem să obligăm... să-i obligăm pe profesori, pe învățători să fie disponibili și în august. Așa că în iulie cum am spus, o să fie pentru toți copiii din sector, dar în august doar în unitățile... în grădinițele unde echipa de conducere și de învățământ pedagogic a acceptat să fie acest program. Din partea noastră, am fi vrut să fie absolut peste tot. Adoptă un spațiu verde, doamna Pascu, a rămas în dezbatere publică timp de 4 săptămâni?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mai mult, 30 de zile lucrătoare.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: 30 de zile lucrătoare. 6 săptămâni. Nu știu, mai mult decât atât... Da, a rămas în dezbatere publică, vroiam doar să vă spun că acest program este un lucru care e extrem de important pentru noi, noi ne dorim ca locuitorii Sectorului 1 să se implice în spațiul verde care este aproape de blocul lor. Am văzut că la Oradea deja s-a hotărât că aceste spații verzi de fapt vor fi întreținute de asociațiile de proprietari, nu vor mai fi întreținute de primărie, noi nu ne dorim asta, vrem să avem o colaborare frumoasă, să lucrăm împreună ca aceste spații verzi să fie cele mai frumoase și să fie ce își doresc locuitorii Sectorului 1. Am înțeles, aveți dreptate, costurile legate de sistemul de irigație sunt costuri destul de mari și într-adevăr sunt de părere ca dumneavoastră, ca la început măcar, adică în primii ani sau așa, să fie suportat de primărie. Apoi vom găsi metode de a face acest cost suportabil pentru asociațiile de proprietari. Dar sunt de acord, va trebui caz la caz, să verificăm care sunt costurile care vor fi suportate de primărie și care sunt

costurile care vor fi suportate de asociațiile de proprietari. Eu cred că aici nu e vorba de cost, e vorba de o implicare a cetățenilor în ce privește spațiile verzi care sunt în jurul blocurilor. Mi se pare că e un pas important și sunt foarte multe cereri, sunt foarte multe asociații care își doresc să se ocupe de acest spațiu verde, va fi o colaborare frumoasă și îmi pun foarte mult speranțe în această hotărâre și în efectele ei. Mulțumesc foarte mult pentru implicare, sunt niște puncte foarte bune pe care le-ați adus în fața tuturor.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos, doamna Primar! Îl invit pe domnul Marius Udrescu, de la... reprezentant al Frontului Comun pentru Dreptul la Locuire. La fel, vă voi ruga 5 minute, fără declarații politice, fără invective, mulțumesc! O secunda, domnule Marius. Colegii mei vor să adauge la discuție, imediat.

Doamna Daniela Popa: Mulțumesc, bună ziua! Salutăm și noi prezența domnului Prefect și mulțumim că sunteți alături. Ca să încep cu începutul... nu se aude? Se aude? Mă auziți? Da? Bună ziua, salutăm prezența domnului prefect și sprijinul dumnealui. Îmi pare rău că a plecat domnul președinte al A.N.R.S.C., pentru că vroiam să-l întreb în ce calitate indică dânsul cum să facem noi o achiziție, îmi pare rău că nu mai este aici. Acum referitor la doamna Pascu și la problemele pe care le-a ridicat, doamna Pascu, Grădinița de vacanță știți că este un proiect cu tradiție în sectorul 1. Noi ne-am gândit să alocăm un număr minim de locuri, 715, dar aparatul de specialitate, Compartimentul de Strategii de Dezvoltare Durabilă, Programe, Proiecte care a preluat atribuțiile A.U.I.P.U.S.P. vor trebui să pregătească un call și aici se vor înscrie unitățile de învățământ. Da, noi nu decidem asupra activităților educaționale, e doar preluat din trecut, pentru că este cu tradiție și e necesar pentru toți copiii și părinții din Sectorul 1. Cred că doamna Primar nu a citit proiectul, pentru că este și pentru luna iulie și august, bincînteles, și e deschis pentru toată lumea. E doar... sunt doar costuri estimative și un număr minim de locuri, 715, așa cum a fost și în trecut, pentru că sunt activități extra-curiculare. Deci nu obligăm pe nimeni, dar sunt sigură că toate grădinițele se vor înscrie. Pentru că e necesar, încă o dată. Vă mulțumim, doamna Pascu!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Daniel, dacă vrea să intervină, imediat. Daniel! Domnule Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mă scuzați! Voiam doar să... pe aceeași temă, a căștilor. Și pentru oaspeții noștri, să le punem și o pereche de căști acolo ca să audă și dânsii ceea ce se vorbește și ceea ce îi întreabă consilierii locali.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: O.K., acum că am rezolvat această problemă mare, domnule Marius Udrescu? Vă rog frumos!

Domnul Marius Udrescu - reprezentant al Frontului Comun pentru Dreptul la Locuire: Vreau să ating câteva aspecte legate de proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în accesul la locuințe sociale. Frontul comun pentru dreptul la locuire a trimis în perioada în care acest proiect se afla în dezbateră publică un punct de vedere. Varianta acestui proiect pe care o discutăm astăzi include doar una dintre observațiile noastre ceea ce înseamnă că mai multe categorii de persoane care au dreptul la o locuință socială sunt în continuare punctate necorespunzător. În primul rând avem persoanele care au locuit legal în imobile retrocedate și care în prezent locuiesc fără forme legale și aceste persoane nu ar mai primi acele 15 puncte acordate anterior. Această

modificare contravine spiritului legii locuinței de a da prioritate situațiilor de vulnerabilitate socială condiții precare de locuire și urgență socială. O astfel de urgență o reprezintă categoria celor care locuiesc fără forme legale, întrucât aceste persoane se află într-un iminent risc de evacuare. Recomandăm din acest motiv menținerea punctajului de prioritate pentru acest criteriu. Al doilea punct, am observat că beneficiarii de ajutor de chirie și cei de servicii rezidențiale pentru persoane fără adăpost ar rămâne fără cele 5 puncte acordate anterior acordarea unui punctaj de prioritate acestor persoane din punctul nostru de vedere are rolul de a corelat beneficiile și serviciile sociale pentru persoane fără adăpost cu repartizarea efectivă a unei locuințe sociale. În caz contrar, scenariul cel mai probabil este că beneficiarii de ajutor de chirie să devină din nou persoane fără adăpost după ce nu vor mai primi acest ajutor. Din acest motiv din nou recomandăm să se mențină punctajul pentru această categorie. Al treilea punct, persoanele care suferă de afecțiuni cronice ar rămâne și ele fără cele 8 puncte acordate anterior. Aceasta este literalmente o chestiune de viață și de moarte. Din propria experiența de teren a organizației noastre, lucrând cu mai multe persoane care au o stare de sănătate precară care nu se încadrează pentru obținerea unui certificat de handicap, singura formă care rămâne în criteriile actuale, am constatat că bolile cronice de care persoanele acestea suferă, în primul rând sunt agravate de condițiile de locuire precare pe care aceste persoane le au și în al doilea rând le limitează mai mult șansele de a-și asigura o locuință în piața privată. Mai mult decât atât rezolvarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în speța privind criteriile de prioritizare a solicitanților de locuințe sociale în Cluj-Napoca a legat în mod direct necesitatea acordării unui punctaj pentru bolile cronice de nediscriminare a solicitanților aparținând unei categorii marginalizate. Din acest motiv din nou recomandăm menținerea punctajului pentru această categorie. Și o ultimă observație, proiectul elimină prin lipsa acordării de punctaj persoanele care nu realizează venituri. Vă reamintim că în spiritul Legii locuinței, prioritatea trebuie să fie către vulnerabilitățile sociale. Persoanele fără venituri sunt persoanele fără stabilitate pe piața muncii care prestează munci ocazionale pentru a supraviețui de la o zi la alta și le este practic imposibilă angajarea în lipsa unor condiții decente de locuire. Prin urmare lipsa venitului stabil este un element al marginalizării sociale extreme în cazul acestor persoane și nu ar trebui să fie ignorate în cadrul politicilor de locuire. Aici recomandăm următoarea modificare față de proiectul actual între zero și salariul minim pe economie acordarea de 10 puncte. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Doamna Primar aveți ceva de răspuns? Nu. Vă rog, doamna Daniela Popa.

Doamna Daniela Popa: Mulțumesc. Mulțumim mult domnului Marius de la Frontul comun pentru locuire. Noi am luat în calcul grupul consilierilor PSD a luat în calcul observațiile dumneavoastră și avem astăzi trei amendamente la proiectul de hotărâre pentru aprobarea criteriilor pentru locuințele sociale și suntem de acord într-adevăr la criteriul că nu realizează venituri să se majoreze punctajul și de asemenea la starea de sănătate actuală, persoanele care suferă de afecțiuni cronice 8 puncte în caz că veți pleca din sală până se votează proiectul. Mulțumim mult.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Constantin-Daniel Tiță-Ivan reprezentant al Federației Naționale a Asociațiilor Părinților din sectorul 1. Vă rog. O secundă domnului Constantin. Domnul Bârgău doriți să adăugați ceva la punctul anterior?

Domnul Marian Aurelian Bârgău: Da, aş dori să-i răspund domnului Marius dacă face referire la punctul 6 de pe ordinea de zi, să ştiţi că avem punctaj atât pentru invalizi de gradul 1 şi handicap grav şi invalizi de gradul doi handicap grav accentuat respectiv 10 puncte - 9 puncte. Referitor la venituri şi aici avem punctaj exact ce spunea domnul Marius nu realizează venituri în punctaj un punct venituri mai mici decât minimumul pe economie 10 puncte.

Doamna Daniela Popa: Domnul Bârgău n-aţi înţeles, Domnul Marius se referea la faptul, tocmai că pentru cei care nu realizează venituri e un punctaj foarte mic, un punct. Da! Şi noi propunem creşterea punctajului.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Preşedinte de şedinţă: Domnule Constantin-Daniel vă rog frumos.

Domnul Constantin-Daniel Tiţă-Ivan - Reprezentant al Federaţiei Naţionale a Asociaţiilor Părinţilor Sector 1: Buna ziua, doamna Primar, doamna Secretar General mă aflu în faţa dumneavoastră în calitate de reprezentant al Federaţiei Naţionale a părinţilor filiala Sector 1. Vreau să aduc în discuţie problema burselor. Nu am un discurs pregătit. Mă bucur când am văzut o pe doamna Primar spunând, vis-a-vis de proiectul Grădiniţa de vară a fost în dezbatere publică. Adresez o întrebare de ce nu a fost pus conform Legii 52 articolul 2, unde principiile sunt clare, în dezbatere publică şi acest proiect? În principiu noi ca federaţie solicităm punerea în dezbatere publică a proiectului. Orice cetăţean al Sectorului 1 plătitor de taxe şi impozite cu atât mai mult dacă e părinte e interesat să participe la dezbatere.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Vreţi să punem proiectul? Mi se pare că dacă punem în dezbatere publică cât dăm burse o să ajungem la 5.000 de lei pe elev pe lună, ştiţi.

Domnul Constantin-Daniel Tiţă-Ivan - Reprezentant al Federaţiei Naţionale a Asociaţiilor Părinţilor Sector 1: Nu ajungem la 5.000 de lei, dar, haideţi să fim transparenţi!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Transparenţi suntem mereu! Doamna Secretar General ce spune legea? Cred că am respectat legea.

Domnul Constantin-Daniel Tiţă-Ivan - Reprezentant al Federaţiei Naţionale a Asociaţiilor Părinţilor Sector 1: Legea nu vă obligă, dar principiile de la articolul 2...

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Pe de altă parte trebuie să vă spunem că sumele alocate burselor au fost deja stabilite şi aprobate odată cu aprobarea bugetului Sectorului 1 şi conform Legii 273/2006 privind finanţele publice locale suntem obligaţi să facem aceste cheltuieli în limitele aprobate de Consiliu iar acel proiect de hotărâre privind bugetul local pe 2021 a fost în dezbatere conform legii speciale, nu conform Legii 52.

Domnul Constantin-Daniel Tiţă-Ivan - Reprezentant al Federaţiei Naţionale a Asociaţiilor Părinţilor Sector 1: Acel proiect ... face referire la ..

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: La proiectul bugetului Sectorului 1 pe anul 2021. Da, are şi un capitol, o prevedere legată de cheltuieli cu bursele.

Domnul Constantin-Daniel Tiţă-Ivan - Reprezentant al Federaţiei Naţionale a Asociaţiilor Părinţilor Sector 1: De acord, dar nu erau în cuantumul de atunci.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Cuntumul a fost cel care a fost inițial votat în buget și atunci este exact. Nu? domnul director financiar! Eu cred că la acest capitol, burse, este cel care a fost pus în dezbatere publică nu? Cuntumul pe linia aceasta bugetară.

Domnul Marius Petre - Director executiv Direcția Management Economic: Bună ziua! Bugetul este aprobat la valoarea de 60 de milioane pentru burse. În primul semestru s-au cheltuit aproximativ 30 de milioane pentru 19.000 de copii. Acum sunt 25.000 de copii care sunt eventual, beneficiari ai burselor și cuntumul trebuie calculat astfel încât aceasta să se încadreze în aceste limite bugetare pentru moment.

Domnul Constantin-Daniel Tiță-Ivan - Reprezentant al Federației Naționale a Asociațiilor Părinților Sector 1: Dacă îmi dați voie, în principiu sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră, doar că numărul elevilor s-a cunoscut încă de anul trecut. Au mai apărut pe semestrul II decât elevii claselor a 5-a și a 9-a. Nu au fost chiar așa de mari fluctuații. Altfel Legea 82 face referire clară la criteriile de stabilire a burselor. Nu știu, și noi nu cunoaștem ca consiliile de administrație din unitățile de învățământ să fi aprobat astfel de criterii speciale. Atunci e normal că vă veți trezi tot timpul cu foarte mulți elevi care vor primi burse și veți spune tot timpul, nu avem bani.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: S-a dezbătut destul de mult când a fost votată prima hotărâre. Care ar fi criteriile? Știți.. Nota de la la 8:50 la 9:50, de la 9:50 la 10, acum sunt foarte mulți copii cu nota 10. Eu am propus un alt sistem cu primii 10 la sută din clasă ca bursele să ajungă mai mult la liceele tehnice unde sunt niște copii de mare valoare care astăzi nu prea primesc burse. Aș fi vrut o repartitie mai corectă. Domnul președinte, așa vom face! Vom crea o comisie pentru anul viitor care va lucra mai bine la această repartitie. Eu am lucrat destul de mult dar era un consens în societate. S-a discutat foarte mult și pe rețelele sociale, că este în funcție de note și nu este în funcție de cum te situezi tu în clasa ta. Eu aș fi vrut să fie altfel. Am spus încă o dată, că pentru că în sistemul actual sunt o categorie de copii care primesc burse și copii sunt mai mult la liceele limitrofe, mai periferice care primesc mai puțin bursele acestea și nu mi se pare corect.

Domnul Constantin-Daniel Tiță-Ivan - Reprezentant al Federației Naționale a Asociațiilor Părinților Sector 1: Aici suntem de acord cu dumneavoastră. Pare a fi o discriminare dar am putea merge la nivel de municipiu. De ce nu vă puteți întâlni, ne putem întâlni și cu reprezentanții societății civile și să stabilim cumva un cuntumul, că vedeți există un dezechilibru. Primăria Sectorului 2, de acord, știu se dau în funcție de bani. Legea nu prevede un cuntumul minim. Cuntumul minim este cel dat de Guvern prin hotărâre de guvern de 100 ron. Dacă vă puteți permite să dați mai mult, dați. Dacă nu, nu. Dar eu cred că există posibilități și la Sectorul 1 și la celelalte sectoare ca să echilibreze cumva cuntumul.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Exact cum spuneți dumneavoastră, dezbateră aceasta mutată întadevăr la nivel de municipiu, ne-am întâlnit cu toți primarii de sector și am vrut să avem un sistem egal. Adică să nu fie o discriminare între copii din Sectorul 5 și Sectorul 2. Știți eu nu am abandonat ideea asta va trebui să reluăm și mă bucur dacă că puteți să ne ajutați în privința asta.

Domnul Constantin-Daniel Tiță-Ivan - Reprezentant al Federației Naționale a Asociațiilor Părinților Sector 1: Cu mare plăcere. Până anul trecut dacă știți, nu exista cuntumul de 100 de ron.

Guvernul a aprobat cuantumul de 100 de ron tocmai în ideea aceasta. Noi am solicitat și am spus că nu e normal ca acei copii din medii defavorizate, din rural de exemplu să nu primească niciun ban sau burse de 6 lei. Era o bătaie de joc. Acum Guvernul acordă 100 ron, e în regulă. Deci, pe care îi și alocă, cam asta ne dorim și la nivel de municipiu dacă s-ar putea.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Mă scuzați că vă întrerup, domnul Daniel Ciungu și doamna Popa Daniela am o rugămintă din partea doamnei Primar să-i dau cuvântul câteva minute și după aceea revenim. Vă țin în ordine și vă dau drumul la cuvânt. Domnul Daniel Ciungu, vă rog frumos.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc frumos! Părerea grupului PNL și o veți vedea și prin amendamentul pe care îl vom face și prin votul nostru este că copiii sectorului 1 trebuie susținuți. Drept urmare, discriminarea propusă în proiectul trecut despre care vorbea doamna Primar și faptul că era neconstituțional nu știu de ce ne mai întoarcem la el, n-are niciun sens. Dacă e să o luăm așa pe termenii legali și legat de buget bineînțeles că se pot face și rectificări bugetare, unu la mână. Doi la mână, este obligația ordonatorului să asigure toți banii în buget. Aceste informații legate de cei care vin de la a 5-a la a 9-a și așa mai departe erau cunoscute ordonatorului. Deci, haideți să nu ne jucăm cu termenul, bursele trebuie să rămână așa cum sunt.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Și doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Da, mulțumesc. Am mai multe observații aici dar o să le fac și în momentul în care sunt, ajungem la proiect pe ordinea de zi. Unu, se poate face rectificare pentru că momentul în care a fost aprobat bugetul nu se știa cuantumul bursei, asta odată. Trebuie să ne gândim, nu mai amintesc aici discriminarea care se face prin aceste proiecte de hotărâri, trebuie să ne gândim la faptul că bursele acestea fac parte din venitul unei familii și pe lângă faptul că Guvernul nu crește nici pensiile, nici salariile le mai tăiem și bursele copiilor deci nici nu vor mai face performanță.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnul secretar de stat al Ministerului Mediului este aici pentru că Ministerul Mediului este și el preocupat de ce se întâmplă în sectorul 1. Domnul Raul Pop dacă vreți să ne spuneți câteva cuvinte.

Domnul Raul Pop - Secretar de Stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor: Buna ziua, mulțumesc pentru invitație. Bună ziua doamnă Primar, domnule Prefect stimați colegi îmi permit să spun vecinilor mei. Mulțumesc pentru invitație din nou. Problema salubrității în sectorul 1, nu mai este demult o problemă discretă și nici nesemnificativă. Mesajul Ministerului Mediului pe care am onoarea să îl reprezintă la această întâlnire este că întotdeauna prioritatea noastră absolută a fost și va rămâne un serviciu public neîntrerupt. Acesta este nivelul minim de performanță pe care orice cetățean și orice instituție ar trebui să îl accepte și evident imediat după aceea performanță de mediu tot mai ridicată care în cazul deșeurilor se concretizează într-un serviciu mai bun, o reciclare mai intensivă, mai puține deșeuri care pleacă la groapă și bineînțeles mai puține deșeuri care se abandonează. În cursul acestor dezbateri Ministrul s-a întâlnit cu toate părțile implicate. Știm că sunt încă niște lucruri care trebuie lămurite între cele două părți contractuale, pe de altă parte din punct de vedere al cifrelor, în ultimii ani Bucureștiul oricum a stat foarte prost și asta o spun cu toată responsabilitatea și cu toate dovezile în spate cantitative prin comparație între București și alte zone din România, este clar că trebuie făcut ceva diferit decât s-a făcut până acum, și pentru asta nu putem decât să ne manifestăm din

nou interesul și deschiderea pentru a putea sprijini cu instrumentele pe care le avem la dispoziție din punct de vedere tehnic, toată lumea care vrea să contribuie la un management neîntrerupt, repet în primul rând, și apoi tot mai performant al deșeurilor în Sectorul 1. M-am uitat peste ordinea de zi. Cred că efortul de a transparentiza și de a fundamenta și de a analiza întotdeauna sunt binevenite astfel încât să ne asigurăm că serviciul este așezat pe niște baze corecte pe un cost bine calculat și de asemenea pe punctul doi aveți o încercare de a eficientiza activitățile specifice serviciului ceea ce înseamnă o performanță superioară și nu putem decât să ne bucurăm că aveți această prioritate. Vă mulțumesc că m-ați ascultat. Aștept cu toată deschiderea să colaborăm acolo unde putem să mai lămurim din punct de vedere tehnic diverse aspecte și îmi doresc ca toți cei de aici și pentru mine și pentru familia mea un sector 1, cât mai curat și cât mai rapid. Mulțumesc!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Mulțumesc mult!

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Invit să ia cuvântul pe Rareș-Nicolae Antal și Andreea-Iuliana Olaru reprezentanți ai Consiliului Municipal al Elevilor București. O secundă vă rog frumos, domnul consilier Tudose vrea să adauge ceva.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Bună ziua! Mulțumesc pentru prezență, domnului prefect și domnului secretar de stat și reiau față de domnul prefect solicitarea pe care am avut-o în ședința trecută de a mi se răspunde și mie dacă s-a găsit un răspuns dacă ni s-a dat vre-un răspuns la adresa 2743 comunicată de Rompres privind depozitarea. Pentru că în acest moment orice discuție privitoare la sortare, managementul deșeurilor se închide cu depozitarea. Bucureștiul nu mai are unde să depoziteze. Controlul facut de Garda Națională de Mediu cu numai 2383 din 03.07.2021 ni se comunică că societatea Iridex a fost încă o dată amendată pentru depozitare peste capacitatea admisă de 2500 de metri cubi fără să se remarce faptul că de la data controlului până la data comunicării un număr de luni, societatea a funcționat fără să mai aibă contract cu Primăria Municipiului București. Ceea ce înseamnă că a funcționat în afara autorizației integrate de mediu care oricum este suspendată în instanță. Din acest punct de vedere orice discuție privitoare la sortare și managementul deșeurilor trebuie să plece de la răspunsul de bază. Ce facem cu cantitățile care rezultă în urma depozitării și în urma sortării? Ele trebuie să ajungă la un depozit de gunoi. Care este acest depozit de gunoi? Am întrebat în ședința trecută și am sperat că în acest răstimp voi primi un răspuns. Din data de 31 martie 2020, am comunicat și domnului prefect hotărârea există hotărârea 101 din 23.03.2020 prin care Primăria Capitalei a delegat sectoarelor să închidă contracte de depozitare. Știu că această hotărâre a fost atacată la Prefectură. Între timp toate aceste discuții s-au purtat cu patru miniștri cu cinci prefecti cu trei comisari generali ai Gărzii Naționale de Mediu. Domnul secretar de stat, ne cunoaștem personal și am avut ocazia să participăm la mai multe întâlniri împreună, vă poate confirma faptul că toate aceste probleme au fost aduse la cunoștința tuturor de-a lungul timpului din anul 2016. Se întârzie găsirea unei soluții de bază prin crearea, pentru București și municipiu Ilfov, a unui centru integrat de management al deșeurilor care să asigure o depozitare legală corectă și europeană. Se mențin în continuare aceste depozite depășite care au multe probleme de legalitate. Mulțumesc.

Domnul Alin-Bogdan Stoica - Prefectul Municipiului București: Bună ziua! Între timp am avut o discuție la Primăria Capitalei cu domnul Primar General. Negocierile sunt foarte avansate pentru a încheia un contract cu Eco Sud în așa fel încât să se deblocheze situația pe care dumnevoastră ați

semnalat-o. În același timp, știu că se discută cu toate sectoarele și iarăși suntem într-un stadiu avansat de încheiere a unui Adi pe tot Bucureștiul care să se ocupe de problema salubrității în așa fel încât să existe un plan integrat pe toată Capitala care să se ocupe de toate stadiile. Până la momentul respectiv, probabil că în curând se va încheia acest contract cu Eco Sud. Hotărârea de care dumneavoastră ați amintit are termen pe 01 septembrie 2021. Până la momentul la care se va pronunța instanța este suspendată, asta înseamnă că delegarea pe care Primăria Municipiului București a făcut-o ofertă către sectoare nu se aplică, și deci tot Primăria Municipiului București este cea care trebuie să rezolve problema. După cum am spus mai devreme așteptăm din zi în zi să se încheie acest contract și lucrurile să intre în normal. Mulțumesc frumos!

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Dacă nu mai sunt observații pe marginea acestui subiect vă rog frumos domnul Rareș-Nicolae Antal și doamna Andreea-Iuliana Olaru.

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: Bună ziua, numele meu este Rareș Antal iar colega mea este Andreea Olaru. Noi suntem vicepreședinți ai Consiliului Municipal al Elevilor București, noi suntem reprezentanții tuturor elevilor din capitală. Mă bucur să-l văd pe domnul Prefect, cu dumnealui am mai avut discuții, din păcate cu doamna Primar nu am avut oportunitatea să avem niște discuții iar lucrul acesta ne întristează pentru că cu siguranță am fi găsit consens când vine vorba de burse și de alte proiecte. Ca să ne prezentăm, cred că majoritatea dintre voi știți, noi avem reprezentați în toate liceele din București, dar focusându-ne pentru Sectorul 1, am discutat cu aceștia, am văzut propunerile făcute pentru quantumuri. În același timp noi am fost anunțați ieri la ora 7 și jumătate despre aceste quantumuri de câte un consilier local, nu de către primărie înainte în discuții într-o cerere, ca să vorbim, măcar să știm despre aceste lucruri. La fel, este vorba despre comunicare, pe care nu o prea o vedem. Noi am făcut niște propuneri pe care domnul Prefect, o parte dintre ele le știe, este vorba de corelarea burselor cu un procent din venitul minim brut pe economie iar acest procent este important pentru că nu este afectat de taxe iar odată cu inflația crește la fel și cu puterea pe care o are statul. Dar nu o să vă ținem acum cu toate procentele, vrem să punctăm propunerea noastră pentru bursele de la sectorul 1. Am înțeles că nu se mai pot depune amendamente. În același timp am înțeles că propunerea a fost publicată în dimineața aceasta pe site, nu ieri. Noi ieri am primit-o, seară. Niște lucruri foarte importante pe care vroiam să le punctăm, era în felul următor pentru bursele sociale. Am văzut o oarecare scădere la nivelul acestora. De asemenea am văzut că a crescut numărul beneficiarilor cu 25 la sută. Asta putem să înțelegem și putem să înțelegem faptul că Primăria a stabilit la începutul anului o sumă de bani alocată pe tot anul, în schimb noi avem anul școlar împărțit între doi ani ceea ce înseamnă că semestrul I cu semestrul II sunt în ani bugetari diferiți, la fel, discuția aceasta am mai avut-o, dar sumele alocate, trebuie să înțelegem că pentru semestrul II adică aceste quantumuri pe care vreți să le stabiliți astăzi sunt subvenționate de la bugetul de stat cu 19.141.000 de lei din partea bugetului de stat iar în total suma este de 26.529.000 de lei. Înțelegem faptul că primăria are nevoie de o scădere. Am calculat 25% pentru toate sumele și tot s-ar fi făcut o economie, în schimb scăderea drastică ni s-a părut un pic nejustificată și neconsultată în același timp. Propunerile noastre, desigur, le puteți găsi. Ce mai vroiam să adaug, foarte important, discuție pe care am avut-o cu domnul prefect este uniformizarea la nivel de București. Asta a fost propunerea noastră pentru că nici nouă nu ni s-a părut normal să mergem la fiecare primărie, de fiecare dată să purtăm același discuții, cu alte bugete, să înțelegem fiecare situație și uniformizarea la nivel

de București cu siguranță se poate face cu ajutorul statului. Dar ideea este în felul următor: noi nu am fost consultați, a fost acea ședință care a fost doar cu primarii iar noi am primit după acea ședință la o perioadă de timp o cerere pentru poziția noastră.

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: Noi am vrea să fim puși la masă cu dumneavoastră și să discutăm pentru că până la urmă despre asta este dialogul social. De asemenea sunt anumite lucruri pe care nu le putem înțelege. Adică, în ordinul de ministru care reglementează bursele este menționat că în afara criteriilor de acordare a burselor din ordin, primăria nu are dreptul să stabilească criterii specifice. Ceea ce spuneți dumneavoastră cu acel proiect, din păcate nu era legal din punctul de vedere al legii, adică contravenia ordinului de ministru. Singurele criterii specifice de acordare a burselor pot fi stabilite în C.A. de către fiecare unitate de învățământ. De asemenea am putut să vedem o diferențiere între sumele alocate pentru cei care au luat locul întâi, doi, trei la concursuri naționale și era diferențiată între cei care luau la concursuri teoretice și la concursuri sportive sau de altele, nu văd acum, cu caracter tehnico-științific dar se vedea o diferență deși meritele erau aceleași. În același timp, am putut să vedem și la bursele de merit unde sunt cei mai mulți elevi. Am văzut în multe sectoare și asta ne-a îngrijorat diferențierea între 9:99 și 10. Înțelegem că este nevoie de o creștere a performanței doar că standardizarea nu ajută. În educația standardizarea nu ajută la lucrul ăsta și avem extraordinar de mulți colegi și cred că puteți să vedeți aici și prin numărul lor de la media 9:50 la 9:99 sunt aproape 10 mii de copii și mulți dintre aceștia au avut medii de 9:97, 9:98, 9:95 și nu înțelegem de ce ar fi defalcarea între ei și cineva cu zece, pentru că noi considerăm de altfel că este o muncă a elevului cu siguranță, dar este în același timp și o muncă a profesorului și propunerea noastră ar fi să dispară acest quantum în plus pentru că de foarte multe ori creează doar frustrare, nu creează perseverență și nu își are rostul.

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: De asemenea am văzut că bursa socială, cea pentru orfani și bolnavi din diferite categorii era pusă împreună cu bursa pentru elevii cu familii cu venituri mici care au pe lună, net, pe cap de membru al familiei sub 650 de RON, ceea ce este catastrofal să spunem că oamenii pot supraviețui cu atât și ar trebui să fie diferențiat de către nevoile orfanilor sau a celor cu boli. Astea sunt rugăminți din partea elevilor, elevii ne-au contactat să ne spună lucrurile astea. La fel și pentru rural și bursa de ajutor ocazional am văzut că este quantum zero, însemnând că în sectorul 1 s-au depus cereri. Dar per total, ca să însumez noi ne-am dori o colaborare mai apropiată, asta ar însemna să ne chemați la ședințe înainte să se formeze aceste lucruri, să discutați cu noi și în același timp dacă faceți schimbări în buget și desigur le legați de acest venit minim brut pe economie, mi s-ar părea normal să ne explicați, ca la sectorul 2 unde domnul primar ne-a explicat deoarece el vrea să scadă quantumurile unde se vor duce banii și ce se va întâmpla cu acei bani, în sensul în care educația pentru sector, cum se va dezvolta dacă elevii nu vor primi acei bani, înțelegem, dar ce se va întâmpla cu ei? cu acele sume? De asemenea am menționat criteriile specifice care nu se pot implementa.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos. Puteți să faceți o listă cu toate aceste prevederi, vă rog frumos să înaintați discursul, doamnei Primar. Doamna Primar aveți ceva de completat aici?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Da e foarte bine că ați venit, că vă interesează subiectul, este clar că este un subiect de interes pentru voi. Mă bucur că vom lucra împreună și ce vreau să vă spun? Eu cred că din toate sectoarele și din toate UAT-urile din România avem cel mai mare buget, da. Eu cred că din toate vremurile care au fost, avem cel mai mare buget. Niciodată în Primăria Sectorul 1 a fost un buget atât de mare pe burse și nu există nicăieri în altă parte. Este adevărat? Faptul, că mereu vrem mai mult este un lucru firesc și noi toți vrem mereu mai bine și vom lucra la asta împreună și vă rog să ne oferiți un sprijin adevărat, constructiv și văd că așa va fi. Ce s-a întâmplat? Noi avem un buget care a fost aprobat și care este cum am spus cel mai mare. E un buget foarte mare pentru sectorul 1 nu am fost niciodată atât de mare și în București nu există buget pe cap de elev la fel de mare. Am așteptat să primim o rectificare bugetară ca să putem să mărim mai mult acest buget ca să putem să asigurăm o bursă la același nivel cum a fost. Ca să nu așteptăm să primim banii, rectificarea bugetară pe care o așteptăm de la Guvern, am vrut astăzi să votăm pentru a asigura în vara aceasta deja, bursele pe care putem să le oferim. Vor fi rectificări și se va rectifica bugetul total vor fi rectificări și se va rectifica la ora actuală, asta putem să ne permitem în cadrul bugetului deja dezbătut și aprobat.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Doriți să adăugați ceva înainte să dau cuvântul consilierilor? Mulțumesc

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: Mulțumesc! Vreau să menționez că Sectorul 1 nu are cele mai mari cantumuri din București. Sectorul 2 are cele mai mari cantumuri din țară, sectorul 2 și cu domnul primar am avut o întâlnire și o discuție cu consilierii și viceprimarul și ne-a explicat ce vrea să facă dumnealui. Aici nu au fost înainte. De asemenea știm pe în semestrul întâi al anului acesta școlar au fost alocate a fost alocată o sumă de 34 de milioane de lei, ceea ce înseamnă că au fost mult mai mulți bani, înțelegem că per total au fost alocați pentru bugetul 2020-2021 o sumă dar în același timp considerăm că rectificarea bugetară poate să fie ajutată foarte ușor de către suma care vine și de la stat, care este o sumă mare pentru București. În total vine 10 la sută din tot bugetul alocat pentru burse din partea statului.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos. Aș vrea să dau cuvântul domnului Ciungu Daniel.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Bună ziua! Vă mulțumim și noi, în primul rând felicitări pentru implicare și aș spune pentru lecția de administrație, chiar felicitări, ați muncit și se vede. Ați spus că ați primit aseară la ora 7:30 aceste informații despre bursele Sectorului 1. Ei bine noi consilierii locali am primit ieri la 15:50 deci am putea spune că e cam același lucru. Noi, Partidul Național Liberal propunem niște amendamente la acest proiect așa cum am făcut și data trecută considerăm că trebuie să investim în copiii noștri. De asemenea vă invităm la dialog și ne pare bine că sunteți deschiși la acest lucru cu consilierii locali și cu consilierii generali ai Partidului Național Liberal tocmai pentru ca pe viitor să putem să luăm ideile voastre și să le implementăm în următoarele proiecte. Aș dori deasemenea, să o rog pe doamna președinte să respectăm și ordinea înscrierii la cuvânt. Văd că doamna Primar de fiecare dată vorbește înaintea noastră. Eu am ținut această ordine de înscriere la cuvânt când am fost președinte.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Domnul Daniel, doamna Primar este inițiatorul și domnia au venit aici pentru o discuție cu doamna Primar, întotdeauna va vorbi prima. Doamna Popa Daniela, vă rog.

Doamna Daniela Popa: Citiți Regulamentul doamna Otilia Sorete-Arbore. În primul rând, domnul elev Antal, da, am reținut bine? Învățați în sectorul 1? V-ați primit integral bursele pe semestrul întâi?

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: Da. Pentru semestrul întâi din câte știu urmează să fie virată ultima luna.

Doamna Daniela Popa: Ați văzut! Deci nici măcar alea nu s-au plătit. 2. Felicitări! Ați dat lecții tuturor, aici în consiliu. Felicitări, oameni buni și voiam să vă propun așa pentru că ne-a plăcut foarte mult ce aspecte ați sesizat pe partea de social, v-aș ruga să mai citiți o dată acele observații, și noi grupul consilierilor PSD reprezentând o treime din Consiliul Local, propunem acum acest amendament și să se voteze când proiectul va veni la ordinea de zi. Vă mulțumesc. Deci propun să mai citiți o dată partea cu observațiile pe social, pe bursele sociale ca să se consemneze, și noi o să preluăm acest amendament. Mulțumesc și felicitări!

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Gheorghe Dinu.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, mulțumesc. Salut Rareș, aici sunt vis-a-vis de tine, felicitări pentru analiză, o sinteză foarte bună așa putea spune și suntem de acord cu multe din ceea ce ați spus voi, în special despre modul de organizare și despre transparența pe care cred că o putem face mai bine în Primărie. Vreau să îți atrag atenția, eu sunt și președintele Comisiei de buget, deci cumva am cifrele la îndemână. Tu ai spus că din cotele defalcate de la stat vin 19, aproximativ 19 milioane. Bugetul nostru total pe an este de 60 deci cu alte cuvinte noi deja din bugetul local venim cu 40 de milioane ca sumă pentru elevi în plus. Deci este totuși o contribuție semnificativă pe care o are sectorul 1 pentru aceste burse. O întrebare pe care o am și o putem dezbate este referitoare la cuantumul care se dau pentru notele de la 8:50 până la 9:50. Deci noi, în sectorul 1 dăm niște sume în plus față de ceea ce ne cere legea și vreau să te întreb cum vezi tu acest aspect. Adică ar fi mai bine ca acei bani să îi redistribuie către tineri care au niște rezultate excepționale? Ar fi bine să folosim acele sume pentru a recompensa performanța adevărată? Sau este un avantaj și dacă dăm la 8:50 acești banii și care ar fi acela?

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: Ok, mulțumesc. Ați spus despre sumele de la 8:50 la 10?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: La 9:50.

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: Bun, ele reprezintă ... nu știu exact să vă spun cât din totalul elevilor care primesc burse de merit dar sunt 3000 de elevi iar aceste burse sunt prevăzute în Ordinul de ministru și ei sunt considerați elevii merituosi și considerăm că merită în continuare să primească burse de merit. De asemenea, cuantumul, am văzut că este minimul legal iar acestea au fost gândite în sprijinul UAT-urilor care nu își permiteau să dea burse iar în sprijinul Bucureștiului a fost pentru a crește bursele, în sensul în care cuantumul să crească. Asta a fost, asta a fost ideea. Minimul legal pentru acestea mi se pare că ...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Nu, dar noi în semestrul I am plătit mai mult decât minimul legal, eu mă refer la sumele trecute.

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București:... La sumele trecute, sumele trecute.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Dar acum este doar o propunere de bursă, nu este încă votată. Deci vorbim pe ceea ce s-a întâmplat până acum.

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: Ceea ce se întâmplă până acum, s-a dublat practic suma.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Exact. Noi am venit cu acele sume și întrebarea mea către tine ca dezbateri, era dacă acele sume nu am putea să le investim tot în a premiia elevii, în ideea de a avea un focus pe rezultate mai bune și pe elevi care să tindă spre a fi excepționali. Dacă cu aceste sume putem să-i ajutăm.

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: Educația, este făcută pentru toți. În România, din păcate educația este făcută să dea vârfuri. Nu vrem vârfuri, vrem ca dacă 1% din elevii aceia pe care îi știm din testele PISA din Team SS care sunt analfabeți funcționali sau sunt în cadru de aliterare, sau poate nu înțeleg științele, dacă reușesc acești elevi să înțeleagă baza minimă pentru aceste materii, noi o să fim mult mai câștigați decât dacă avem trei elevi olimpici. Iar sumele acestea reprezintă, cum să vă spun, în loc să dăm vouchere și bonuri pentru cărți sau pentru anumite lucruri putem ști că acești elevi pot să se folosească de acești bani cum știu ei mai bine. Spre exemplu, vă dau exemplul personal, din banii de bursă câteodată plătesc utilități. Nu-mi cumpăr cărți câteodată și se întâmplă și acest lucru câteodată, dar acest quantum reprezintă un ajutor pentru mine elev, ca eu să pot merge mai departe în educație și să am rezultate și să mă pot interesa. Cu siguranță banii dați direct elevilor, câteodată nu reprezintă un ajutor pentru elev pentru educație dar, reprezintă un ajutor pentru familie, pentru a lua stres, anxietate, probleme din viața aceluși copil care cu siguranță va fi mult mai mult ajutat decât dacă va primi vouchere cu care nu are ce să facă.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Grupul consilierilor PNL te invităm la o discuție, adică așa putea continua discuția, adică sunt burse sociale care au acest scop, dar poate ne vedem împreună și ne gândim la o strategie.

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: Să știți că se întâmplă foarte mult în București ca cei care au nevoie de burse sociale să nu se încadreze. Asta este adevărul. Și deasemenea, tot pentru bursele sociale sunt elevi care dacă au nevoie de burse sociale în semestrul al doilea, nu mai pot depune dosarul pentru că acesta se depune doar la începutul anului.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Ok, mulțumim frumos! Domnul Ciungu, din nou.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: E un punct bun și acesta ultimul pe care l-ați spus, probabil că trebuie schimbat și ordin de ministru pentru asta. Voi am doar să-i spun doamnei președinte că noi nu am început de fapt, nu am votat încă ordinea de zi. Într-adevăr inițiatorul proiectelor când intrăm pe

ordinea de zi poate să vorbească nu o oprește nimeni, ceea ce doresc eu este să ținem o ordine a înscrierii la cuvânt, care să o includă și pe doamna primar. Suntem în consiliul local în momentul de față. Invitații noștri au venit să vorbească cu consiliul local, în primul rând. Mulțumim.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Și doamna Popa Daniela.

Doamna Daniela Popa: Doar atât vroiam să spun. Stânga e viitorul. Felicitări. Bravo! Mai citiți odată vă rog observațiile cu bursele sociale. Scurt. Ca să se consemneze.

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: Vă mulțumesc. Pentru bursele de studiu, propunerea noastră ar fi 10% din salariul minim brut pe economie, pentru cele sociale diferențiate, să fie ajutorul social pentru elevi orfani sau bolnavi de anumite afecțiuni 13% iar pentru familiile cu venituri mici 20%. Bursele de ajutor social pentru elevii din mediul rural 7%. Din păcate vedem că pentru ajutorul ocazional este quantumul zero pentru că nu au fost depuse aceste cereri. De asemenea am văzut că este o problemă pentru că nu se pot depune. Dacă vreți vă pot spune și sumele pentru bursele de studii ar veni 230 de lei plus 100 din partea statului, pentru cele de ajutor social pentru elevi orfani sau cu anumite boli 299 plus 100, pentru familii cu venituri mici 20% ar veni 446 plus 100, bursele de ajutor social pentru elevii din mediul rural 7% ar veni 156 plus 100 din partea statului.

Doamna Daniela Popa: Și diferențierea cu copiii orfani, cu boli cronice?

Domnul Rareș-Nicolae Antal - reprezentant al Consiliului Municipal al Elevilor București: Asta ar fi diferențierea 13% versus 20%, erau puși împreună elevii orfani bolnavi de anumite afecțiuni că elevii care au venituri foarte mici.

Doamna Daniela Popa: Mulțumim. O să propunem la vot acest amendament.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: OK. Și domnul Gheorghe Dinu, scurt, vă rog frumos.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, înaintea votării ordinii de zi vroiam să luăm cuvântul, grupul PNL să aveți în vedere, vă rog.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos. Aș vrea să îl chem la luat cuvântul pe domnul Bogdan Țucmeanu din partea ANPM.

Domnul Bogdan Țucmeanu - reprezentant Asociația pentru Natură și Protejarea Mediului: Buna ziua tuturor. Bogdan Țucmeanu, mă numesc. Reprezint Asociația pentru Natură și Protejarea Mediului. Unul dintre cele două ONG-uri care sunt alături de Primăria Sectorului 1 în acțiunile în justiție împotriva operatorului depozitului de deșeuri, ironic denumit ecologic. Dați-mi voie să fac un mic preambul. Cu actuala administrație și de la nivel de Capitală și la nivelul Sectorului 1, am avut plăcerea să ne întâlnim să schimbăm idei și evident promisiuni pentru că ne legau niște lucruri comune având în vedere că toți suntem cumva în proximitatea acestui obiectiv. Ideea e următoarea, și totodată aș vrea ca remarcile pe care pe care le fac în continuare să fie în atenția și domnului prefect, domnului secretar de stat Raul Pop care la fel am avut plăcerea să ne cunoaștem în subiecte comune. Întrebarea e următoarea: există la momentul ăsta, măcar schițat vreun plan la nivelul Consiliului Local al administrației al Primăriei Sectorului 1 privitor la ce se va întâmpla după închiderea totală a activității

la cele două depozite, pretins și rețineți cuvântul pretins a fi legal utilizate pentru depozitarea deșeurilor din Sectorul 1? Va fac o mică paranteză, nu întâmplător sunt aici alături de dumneavoastră și v-am solicitat să mă ascultați câteva vorbe. Stau, cred că mai aproape decât mulți dintre dumneavoastră cu locuința față de acest depozit de la ... așa numit de la Rudeni care a ajuns să fie de fapt pe teritoriul sectorului 1. Nu știu câți dintre dumneavoastră știți istoricul acestui depozit treaba au fost sulfuroasă de la început. Da, acel teren aparține UAT-ului Chiajna. Printr-un contract și niște manevre juridico-cadastrale și de altă natură a ajuns să figureze încadastrat provizoriu, ca să citez formulările celor care au habar de treaba asta, așa încadastrat provizoriu pe teritoriul sectorului 1. Cam asta a fost preambulul. Mă întorc la întâlnirea mea cu oamenii din actuala Administrație atât de la Capitală cât și de la Sectorul 1. La momentul discuției la care noi am fost invitați în calitate de asociație preocupată de problema asta, am fost asigurați și acum în mod special către doamna primar Armand care a avut bunătatea să vorbească cu noi la cele câteva întâlniri, am fost asigurați că există soluții pentru tot ce înseamnă managementul deșeurilor, a tot ce înseamnă colectare și mai ales depozitare. Este o mare problemă ceea ce se întâmplă acum și ceea ce s-a întâmplat în perioada imediat precedentă discuției de astăzi, a fost după părerea mea cam dincolo de limita legii. Deci s-a forțat invocându-se o situație de urgență, situația gravă a deșeurilor din Sectorul 1 cu problemele cu operatorul de colectare, da, dar mai departe nimeni nu și-a pus problema că la fel de forțat, și la fel de ilegal, și la fel de imoral având în vedere și mulți dintre dumneavoastră știți discuțiile pe grupurile publice din sector și din vecinătatea sectorului, având în vedere ce se întâmplă la acel depozit și mirosurile înfiorătoare care pleacă de acolo. Continui, s-a forțat dincolo chiar de limita legii depozitarea la acel depozit numit CMID Iridex. Mai exact, am în față răspunsul la o sesizare făcută de mine în data de 2 iunie sesizare care probabil că ar fi fost tratată în continuare în dulcele limbaj de lemn al comisariatelor Gărzii de Mediu, așa... Oricum și precedentă conține același stil de comunicare mai mult decât deranjant. Deci în lunile februarie - martie, rețineți da? societatea care administrează rampa de deșuri a făcut obiectul a trei controale ca urmare a autosesizării comisarilor din cadrul GNM (Garda Națională de Mediu) precum și sesizărilor înregistrate la sediul instituției. O să trec nu vreau să vă iau prea mult din timp, așa ... la data și ora controlului s-a constatat faptul că societatea nu a respectat condițiile AIM (autorizația integrată de mediu), a fost sancționată cu amendă în valoare de 100 de mii de lei, totodată s-a solicitat APM (Agenția pentru Protecția Mediului) emiterea notificării prealabile cu termen de 7 zile în vederea conformării. Șapte zile mai târziu, societatea reușește să revină în condițiile de autorizare, așa.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Se poate să trecem la subiect, la întrebarea, vă rog frumos?

Domnul Bogdan Țucmeanu – reprezentant Asociația pentru Natură și Protecția Mediului: Très bien! Există la momentul asta, o soluție coerentă reală și cu urmări sau cu concretizare foarte rapidă în privința depozitării deșeurilor? Deci, în acest moment toate unitățile subdiviziunilor, sectoarele și Primăria Generală utilizează niște depozite cu care nu mai este în relație contractuală. Inclusiv atenție, stimate domnule prefect inclusiv depozitul Vidra nu are o relație contractuală cu PMB, da! Având în vedere că acea gestiune făcută sau pardon degrevarea de responsabilitate făcută de fosta administrație Firea, nu are nicio acoperire legală și efectiv nu are nicio urmare în clipa asta asupra activităților de depozitare, pe lângă faptul că vreau să vă cer măcar omeneste părerea despre ce se întâmplă în

continuare cu depozitul aflat pe raza teritorială a Sectorului 1 și pe lângă asta să ne spuneți dacă cumva Primăria Sectorului 1 și Consiliul Local au în intenție în planuri edificarea unui depozit sau a unor alte noi facilități de gestionare a deșeurilor și mă refer la rampe de transfer temporar, rampe de sortare sau depozite de deșuri în proximitatea Sectorului 1, în interiorul centurii, în vecinătatea cu Giulești și cu Chiajna? Asta era întrebarea și vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos.

Domnul Alin Stoica - Prefectul Municipiului București: Da, am răspuns mai devreme un pic la întrebarea respectivă, într-adevar Hotărârea Consiliului General a fost atacată, e suspendată, nu-și produce efecte deci doar Consiliul General, Primăria Capitalei este cea responsabilă pentru încheierea contractului. Contractul cu Eco Sud urmează să fie încheiat, e în curs de negociere și înțeleg că în scurt timp urmează să fie încheiat în așa fel încât să se depoziteze în mod legal toate deșeurile Bucureștiului acolo. În același timp, reiau răspunsul pe care l-am dat colegilor mai devreme și anume există un ADI (Asociație de Dezvoltare Intercomunitară) care trebuie să se încheie la nivel de București, este într-un stadiu destul de avansat, toate sectoarele sunt și Primăria Capitalei s-au înțeles asupra acestui lucru, acest ADI va urmări toată problematica privitoare la deșuri, de la colectare și până la depozitare. Soluțiile pe care le vor găsi, încă nu am cum să le știu. Depinde de discuțiile pe care le vor avea, finanțările pe care le pot atrage. Cu siguranță va exista partea de sortare, de fapt plecăm de la colectarea separată, sortare, reciclare și depozitare în așa fel încât în principiu ar trebui să rămână o fracție cât mai mică pentru depozitare. Aceea e direcția pe care trebuie să ne îndreptăm cu toții. Nu știu dacă v-am răspuns la întrebare, poate doamna Primar mai are ceva de adăugat.

Domnul Bogdan Țucmeanu – reprezentant Asociația pentru Natură și Protejarea Mediului: Vă mulțumesc doamna Primar, aștept.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Așa cum am spus domnule Prefect și știți și dumneavoastră pe partea de depozitare la ora actuală nu avem nicio atribuție. Ceea ce am făcut și este ce v-am spus de mai multe ori, am identificat niște opțiuni de creare a unor stații de tratare. Nu pot să le fac un cadou! Nu putem să facem asta. Eu ce sper și proiectul în care cred este faptul că o să avem un ADI. Acesta va trebui să se ocupe de asta. Va putea să preia aceste proiecte și se vor crea mai multe opțiuni corecte, profesioniste de a trata deșeurile. Într-adevăr, la ora actuală suntem într-o situație total inacceptabilă, dincolo de problema noastră de colectare este o problemă de depozitare. Eu am refuzat absolut mereu ca acest depozit să fie la IRIDEX. S-a închis pagina aceasta.

Domnul Bogdan Țucmeanu – reprezentant Asociația pentru Natură și Protejarea Mediului: Doamna Primar, n-are relevanță, putea fi oricare alt operator. Ideea este de vecinătate și ideea principală pe care dumneavoastră și consilierii trebuie să o aibă și în momentul ăsta în vedere, este că această activitate deci transportul și depozitarea deșeurilor la ambele depozite tradiționale ale Bucureștiului, exced legea. Atât.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Țucmeanu, sunt încă niște terenuri lângă depozitul actual care s-a închis și încă primesc niște propuneri, stații de sortare în cadrul sectorului 1 și eu vin mereu cu același răspuns pe care îl cunoașteți, cel puțin 15 km, știți dar atenție, trebuie să fim foarte atenți mereu să crează ideea că pe anumite terenuri s-ar putea face stații de colectare, stații de sortare, nu de depozitare, că asta am înțeles, dar știți sunt etapele intermediare. E

foarte important să rămânem extrem de vigilenți când e vorba de cum vor folosi terenurile care sunt în jurul gropii IRIDEX, acolo noi ce vrem și ce încercăm să facem acum, și o să vedeți, o să vină un proiect de hotărâre în fața consilierilor locali. Vrem să folosim un spațiu care este acolo sunt 40 de hectare și să creăm această perdea forestiere de care mereu am vorbit, da.

Domnul Bogdan Țucmeanu – reprezentant Asociația pentru Natură și Protejarea Mediului: Doamna primar trebuia să existe, da!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: O vom face. Asta este lucrul pe care pot să îl fac. Trebuie ca Primăria Generală să schimbe.

Domnul Bogdan Țucmeanu – reprezentant Asociația pentru Natură și Protejarea Mediului: Dar nu dumneavoastră, nu Consiliul și Primăria Sectorului 1, ci operatorul avea această obligație.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Nu, mai este un teren. Este acolo un teren foarte mare. Cum v-am spus, nu mai știu dacă sunt 20 sau 40 de hectare. Da, sunt 20 de hectare.

Domnul Bogdan Țucmeanu – reprezentant Asociația pentru Natură și Protejarea Mediului: Vorbiți de colaborarea cu Sectorul 6?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Acest teren era destinat unei stații de sortare. Noi, ce vrem să facem este să schimbăm și ne vom duce în fața Consiliului General ca să schimbăm folosința acestui teren, ca să transformăm acest teren într-o perdea forestieră și dacă putem, eu aș fi dorit acolo să punem și câteva terenuri de fotbal dacă este eficientă perdea forestieră. Asta este un lucru pe care pot să-l fac eu, în calitate de primar. O să vă arăt care este terenul. Cred că domnul consilier știe terenul și cred că o să am suportul tuturor pentru a face acest lucru. Aceste două lucruri mă angajez, să creăm această perdea forestieră și în cadrul ADI-ului să identificăm pentru că deja am făcut asta știți. Terenuri care sunt departe de Sectorul 1, la 15 km, la 20 km, la 30 km și acolo să creăm niște stații moderne de tratare.

Domnul Bogdan Țucmeanu – reprezentant Asociația pentru Natură și Protejarea Mediului: Ar trebui avut în vedere că deja astfel de proiecte sunt mult întârziate și cu greu de crezut că vor mai prinde exercițiul de bugetare actual, inclusiv finanțările europene. Adică cu alte cuvinte doamna Primar, "time it's running" și dacă mergem pe premisa așa cum spuneau niște iluștrii deputați acum ceva vreme, să scape de casa de lângă groapa Iridex să o vândă fraierilor, citez aproximativ din memorie, și pe aceeași premisă să mergem să ducem la alți amărâți la Eco Sud Vidra unde este de cinci ori mai rău, iertați-mă dar nu mi se pare deloc umanitate. Ar trebui gândi extrem de bine pentru că în momentul în care noi scăpăm de o problemă și o pasăm unor oameni, așa cum gândim undeva mai departe, acel mai departe trebuie să fie extrem de bine și de judicios ales și de așa manieră alegerea operatorului să nu se ajungă, cum s-a ajuns cu problemele grave pe care operatorii actuali, dat fiind contractele capcană în care sunt, autoritățile le-au provocat și le provoacă în primul rând cetățenilor. Vă mulțumesc tuturor. Vă doresc, toate bune!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: O să cer permisiunea pentru a pune un pic accentul și câteva lucruri la punct, atât din ceea ce a spus doamna Primar cât și din ceea ce a spus domnul Țucmeanu. Doamna Primar făcea referire la cele 11 hectare care au fost date către Primăria Capitalei prin

Hotărâre de Guvern la data de 21 decembrie 2016, un teren aparținând inițial SRI-ului, a fost fostul poligon al SRI-ului, acest teren a intrat în administrarea Primăriei Capitalei. Și acum, atenție, subliniez acest lucru, la cererea Sectorul 1. Pentru că Sectorul 1 primise amendă de la Garda de Mediu și de la Ministerul Mediului pentru acel teren pe care nu avea nicio vină că mașinile care duceau gunoiul către rampa de gunoi deversau în mod ilegal pe acel teren care nu era nici amenajat, nici împrejmuit. Apartinea la acea vreme SRI-ului. Din momentul în care acest teren a ajuns la Primăria Capitalei, ca toate proiectele care au ajuns la Primăria Capitalei legate de depozitarea deșeurilor s-a blocat. S-a blocat la o anumită doamnă Iuga, cea care gestionează deșeurile din 1996, și care din păcate ne-a comunicat că are alte gânduri cu acel teren. Din alte informații am înțeles că se dorea în mod clar extinderea depozitului IRIDEX cu încă două celule. Mulțumesc pe această cale chiar dacă suntem politic adversari, afirmație făcută de doamna primar prin care confirmă în mod public și sper că acest lucru va fi preluat de toate entitățile politice și publice ca un obiectiv de administrație locală normal, ca acolo să nu mai dezvolte în niciun fel de facilitate pentru managementul deșeurilor. Acest teren a fost inițial spațiul verde, a fost pășune, a fost introdus ca teren G1 pentru gospodărie comunală printr-o manevră într-un mandat anterior, vorbim de mandatul 2000-2004 la Sectorul 1, după care pe acest teren s-a dezvoltat prin cumpărare depozitul ilegal făcut de Iridex celulele C6, C7 pe teren privat și a rămas o suprafață de 11 hectare care era de fapt și de drept poligonul SRI-ului, devenit inutilizabil prin directa vecinătate cu groapa de gunoi. Din acest punct de vedere, și cu asta mă apropii de final, din acest punct de vedere PUZ-ul anulat al Sectorului 6, la fel ca și PUZ-ul Sectorului 1 făcute într-adevăr de aceeași firmă Vego, nu mă interesează, cel puțin privitor la acest aspect avea o chestie corectă, prevedeau ca acea zonă să ia ființă, și repet, era prinsă și în PUZ-ul Sectorului 6 și în PUZ-ul Sectorului 1, să devină înapoi zonă verde, ceea ce a spus doamna Primar și într-adevăr confirmă această discuție, să fie o zonă împădurită, să fie o zonă care să creeze o barieră față de ceea ce ar fi trebuit să facă Iridex-ul din 1999 prin autorizație de construcție, crearea unor bariere de spațiu verde, de pomi, în jurul fiecărei celule și vorbim de 7 celule. Nu există nici măcar un singur pom. Ni s-a dat în instanță cu praf în ochi, faptul că s-a cumpărat sămânță de inerbare de la Leroy Merlin. Este o sfidare de care, știu ceea ce vorbesc, cunoaște foarte bine atât Ministerul Mediului cât și Agenția pentru Protecția Mediului la nivel național și la nivel de București, cât și toate instituțiile statului menite să facă control și să ia măsuri, inclusiv penale. Cu toate acestea nu se întâmplă nimic legat de această depozitare până nu se rupe acest lanț al iubirii dintre privat-depozitar, indiferent care ar fi el și administrație care-i ține în brațe, nu vreau să mă gândesc de ce, nu se va ajunge la o soluție legală. Ceea ce a spus domnul Țucmeanu legat de faptul cu depozitarea la Vidra, da, așa este. Avem în master-planul Bucureștiului toate trei depozitele menționate. Într-adevăr prin jocuri de administrație locală, am menționat deja un nume, s-au dus toate depozitele, douăzeci și ceva de ani preponderent la Glina și la IRIDEX. În acest moment Eco Sud nu mai are, conform autorizației integrate, un spațiu de depozitare, nu înseamnă că e ilegal. Din acest punct de vedere au existat discuții purtate cu Comisia Europeană, cu reprezentantul Comisiei Europene la Ministerul Dezvoltării în care Bucureștiului i s-a oferit șansa să aibă un centru integrat de management al deșeurilor care să cuprindă toate facilitățile, nu doar incinerator așa cum cerea PMB. Imediat închid. Toate facilitățile printre care și factorul de depozitare. Rog pe domnul Prefect, rog Ministrul Mediului, doamna Primar și sper să mă audă și Primăria Capitalei să se găsească o soluție care să fie pe termen lung, asta înseamnă acel ADI care începuse, și doamna Primar și domnul Prefect a spus corect din acest punct de vedere, dar acum văd că

este o discuție că doar la nivel de sectoare, el trebuie să cuprindă și Ilfov-ul pentru că vrem, nu vrem există enorm de mult gunoi care vine și din Ilfov în București, să cuprindă și Ilfov-ul să găsească o soluție pe termen lung. Mulțumesc, și o să intervină la subiectul de sortare.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință: Ok, am terminat toate luările de cuvânt, vă mulțumim frumos. Mulțumim pentru subiectele dezbătute și pentru implicare și pentru prezență. Aș vrea să trecem totuși la proiectul ordinii de zi. Vă rog frumos să vă înscrieți la cuvânt pe marginea proiectului ordinii de zi. Deci domnul Dinu Nicolae vă dau acum cuvântul.

Domnul Dinu Nicolae-Gheorghe: Da, mulțumesc. Am o întrebare pentru doamna Primar, am văzut că invocă și se folosește ca exemplu modelul de la Oradea, modul domnului Bolojan, și propunerea mea era să punem și în practică ce face domnul Bolojan. Pe data de 03/06 am depus două adrese către primărie iar pe data de 03/06 încă o adresă, au legatura aceste adrese cu cheltuielile din primărie, facturile care sunt plătite la zi și cele care nu sunt plătite la zi, au legătură cu activitatea doamnei avocat Trandafir, este avocata pe care Consiliul Local a angajat-o pentru a ne reprezenta în relația cu Romprest. Ne interesa la zi sumele care au fost plătite, ne interesa activitatea care a avut o până acum, procesele care au fost intentate, procesele câștigate și cele pierdute dacă există. Conform legii sunt 10 zile în care se poate răspunde. Din ce știm la Primăria Oradea de obicei se răspunde în câteva zile. Aici deja au trecut 13 zile pentru primele două și opt zile pentru ultima, în plus față de termenul de 10 zile legal. Doamna Primar, când primesc și eu aceste răspunsuri? Desigur sunt răspunsuri pe care le vom împărtăși cu toți colegii consilieri.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Domnul consilier, în ce privește facturile doamnei avocat sunt la dispoziția dumneavoastră, nu este niciun fel de problemă. Nu știu de ce sunt câteva zile de decalaj, probabil datorită birocrăției. Nu este niciun fel de problemă, o să primiți în mod transparent toate informațiile pe care le vreți, referitoare la aceste facturi, nu e nimic de ascuns.

Domnul Dinu Nicolae-Gheorghe: Și bun, îmi puteți promite că până mâine rezolvăm să am toate răspunsuri la adrese ca să le putem discuta împreună într-o dată ulterioară, să le analizăm?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: În legătură cu facturile doamnei avocat până mâine dacă le am, vi le dau chiar imediat, trebuie să le găsesc. Aici este domnul director economic, vi le pune la dispoziție imediat.

Domnul Dinu Nicolae-Gheorghe: Facturile sunt o mică bucatăică, ne interesează... Subiectul cu doamna avocat este unul, ne interesează facturi, un time-sheet să vedem ce a performat până acum. Da, ne interesează să vedem exact, câte procese au fost intentate, ce procese, ce se întâmplă cu acestea? Și cred că am dorit să avem un asemenea raport constant.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Domnul consilier, procesele sunt publice. Am avut discuții cu dumneavoastră, multe discuții cu doamna avocat, care au durat ore și ore, v-am explicat ce facem, cum facem. Nu puteți să spuneți că nu ați avut discuții cu doamna avocat nu? Sunteți de acord că ați avut discuții cu doamna avocat care au abordat toate problemele, am discutat punct cu punct.

Domnul Dinu Nicolae-Gheorghe: Eu nu am zis asta doamna Primar, și nici nu am acuzat, dar ca în orice situație contractuală cred că este necesar un raport de activitate. În mod normal acesta se face la sfârșitul unei perioade care este sau lunară sau trimestrială. Nu am văzut un asemenea raport. Și eu l-am cerut, adică asta am făcut, nu mi se pare ceva care să ia mai mult de o zi dacă acela există.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnul consilier, la facturile doamnei avocat pentru fiecare oră scrie acolo ce a dezbătut, cu cine s-a întâlnit, ce a făcut, chiar întâlnirile cu dumneavoastră sunt și ele acolo, știți, și o să vedeți scrie exact la ce proces a lucrat, ce a făcut, o rog să facă o sinteză cu ce a făcut dar e ... Mai transparent și mai detaliat să știți că e greu.

Domnul Dinu Nicolae-Gheorghe: Doar să le vedem, adică haideți să le vedem și după aceea, poate că nu mai e nevoie, adică nu am nevoie să muncească în plus dar să vedem ce a stat la bază, ce s-a întâmplat până acum să vedem cât de eficientă a fost în acțiunile pe care le a făcut și să vedem mai departe ce planuri are, evident strategic față de relația cu Romprest și ce costuri înseamnă pe partea de consultanță juridică.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Bine, v-am spus mereu că vă explicăm, spunem, discutăm ca să fim de acord. E adevărat că nu o să vă spunem în detaliu fiecare pas pe care ..., trebuie și un element surpriză într-o strategie. Strategia o știți! Acum să vă dau exact toate documentele pe care le va depune, adică totuși...

Domnul Dinu Nicolae-Gheorghe: Păi noi suntem angajatorul ei, scuza doamna Primar! Cred că cu noi poate vorbi, adică ați venit aici, ne-ați prezentat-o și ați spus ca să-i dăm mandat. I-am dat mandat, îi dăm și bani.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Mandatul ei este și să reușească în mod transparent, să ne spună tot ceea ce a făcut, ideal este să aibă rezultate.

Domnul Dinu Nicolae-Gheorghe: Cred că sunt opt luni. Și eu veau să știu ce a reușit până acum! Poate a reușit, repet eu nu am văzut un succes sau o înfrângere pentru că nu am un raport.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Nicio somație, de exemplu, de poprire sau de execuție n-a avut succes din partea Romprest, asta nu este un succes, nu e un rezultat? Adică eu am putut să demonstrez de fiecare dată că nu era niciun motiv să ne execute.

Domnul Dinu Nicolae-Gheorghe: Eu am văzut doar suspendări, nu am văzut decizii finale, adică o să vedem la final ce se va întâmpla. O suspendare este o victorie de etapă. Dar dacă la final se întâmplă invers vom fi pasibili și de plata a unor penalități, probabil pentru întârziere. Bun, întrebarea mea era de ce nu se răspunde în 10 zile și ce facem pentru asta? Adică dacă termenul legal de 10 zile de ce nu răspundem în 10 zile.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Nu știu, ar fi trebuit într-adevăr să primiți răspunsul o să mă asigur personal că până la sfârșitul săptămânii o să primiți.

Domnul Dinu Nicolae-Gheorghe: Mulțumesc. Domnul Podaru, avea și el o întrebare, dacă se poate.

Doamna Otilia Sorete Arbore - Președinte de ședință : Imediat. Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Legat de ce-a spus colegul meu, rugămintea noastră este să respectăm Codul în baza căruia funcționăm, astfel încât consilierii să-și poată duce la îndeplinire mandatul și atribuțiile. Din punctul nostru de vedere este inadmisibil ca în momentul în care un consilier transmite o sollicitare în cadrul Primăriei, aceasta să nu vină în termenul stabilit de lege de 10 zile. Poate facturile sunt ok, poate totul este în regulă, dar atâta timp cât nouă nu ni se răspunde în scris, nu avem cum să luăm act și să știm exact ce este în ele. Astfel, revenim cu rugămintea ca până vineri, la ora 12,00 să se răspundă în scris de către aparatul de specialitate tuturor solicitărilor pe care Grupul PNL le-a făcut, astfel încât să nu fim în situația, să nu fiți, de fapt, în situația de a încălca legea. Pe lângă acestea, aș vrea să se menționeze foarte clar în procesul-verbal solicitarea noastră, și anume, ca la fiecare ședință de consiliu local să fie prezenți în sală directorii care au inițiat proiecte pe ordinea de zi. Dacă au loc dezbateri, acestea să nu fie doar între noi, consilierii locali. Avem rugămintea ca directorii, repet, care au inițiat proiecte pe ordinea de zi să fie prezenți în ședințele de consiliu local. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Podaru!

Domnul Dan-Niculae Podaru: Bună ziua! Am votat acel proiect de HCL privitor la transparență. Pe baza celui HCL, vă rog frumos, să devină public și contractul cu doamna Trandafir pe site-ul Primăriei, pentru că nu este. Este primul punct. Și cel de-al doilea punct: având în vedere că am fost și sunt președintele Comisiei de mediere a situației de criză cu Romprest, am calculat cu atenție sumele prezentate în anexă pentru reducerea propusă astăzi de doamna Primar și de aparatul de specialitate. Față de sumele de anul trecut, sumele sunt reduse doar cu 15.000.000 în această propunere, în timp ce în luna ianuarie, în urma negocierilor, am primit o ofertă din partea Romprest în care sumele erau reduse cu 40.000.000. Diferența de 25.000.000 în plus cine o suportă și cine răspunde pentru ea? Mulțumesc mult.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Vă rog frumos, închideți microfonul!
Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Da, din păcate nu mai e nici domnul Prefect, nici doamna Primar în sală. Iarăși nu avem cu cine să vorbim. Într-adevăr, și cu voiam să sesizez în numele Grupului PSD lipsa de transparență totală din această Primărie. Nu ni s-a răspuns în termen conform legii și conform Codului administrativ niciunei interpelări. Deci, din noiembrie până acum nu s-a răspuns la nicio interpelare. V-a răspuns dumneavoastră, consilierilor PNL, colegilor? Deci nu se răspunde la interpelări și-mi pare rău că nu mai e domnul Prefect aici. Ce se întâmplă în acest caz, doamna Secretar? Poate spuneați dumneavoastră! Când nu se răspunde la interpelări ce sancțiuni sunt?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Interpelările, bănuiesc că știți, se adresează într-adevăr Primarului și Viceprimarilor care, prin aparat, răspund. Sesizați atunci Primarului aplicarea de sancțiuni administrative funcționarilor care nu răspund conform Codului administrativ.

Doamna Daniela Popa: Doamna Primar, ați auzit? Nu ni se răspunde la interpelările formulate chiar în scris. Doamna Secretar spunea că funcționarii sunt de vină.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamna Popa...

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Nu, nu asta am spus. Am spus că sesizați Primarul să facă verificări dacă sunt...

Doamna Daniela Popa: Păi, v-am adresat pe mail ... da ... în condițiile astea ...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Care e subiectul?

Doamna Daniela Popa: ... că nu se răspunde la interpelări ... la nicio interpelare nu ne-ați răspuns până în prezent.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamna Popa... nu cred...

Doamna Daniela Popa: Până în prezent nu ne-ați răspuns la nicio interpelare. Haideți să facem altfel atunci! Știți ce vă propun eu? ...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamna Popa, eu știu că sunt niște lucruri pe care le cereați... le depuneați și care sunt tratate cu maximă seriozitate, chiar cu un exces de zel din partea aparatului.

Doamna Daniela Popa: Mulțumim!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Așa că nu puteți să spuneți asta. Am contra-exemple care sunt extraordinare, unde reușiți să obțineți niște informații la o viteză extraordinară. Ok. E un lucru bun.

Doamna Daniela Popa: Eu mărturisesc că până acum nu am obținut, dar dacă spuneți că e cu atenție, mulțumim, mai așteptăm încă trei zile...și dacă tot suntem pe acest subiect ...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Care este subiectul precis, ca să înțeleg unde ar fi problema?

Doamna Daniela Popa: Doamnă, nu ne-ați răspuns la nicio interpelare. V-am trimis pe mail toate aceste interpelări ... și secretarilor ... și nu ne-ați răspuns până acum la niciuna.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Știu una care a creat ...

Doamna Daniela Popa: ...ar trebui să fie informații publice. Ajutați-ne în activitatea noastră!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamna Popa... vă dau un exemplu!

Doamna Daniela Popa: ... pentru că noi primim întrebări de la cetățeni și nu știm ce să le răspundem. Unde-i "Primăria de sticlă"?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamna Popa, știu de unele informații pe care le cereți, care sunt la limita legii și aparatul nu știe neapărat cum să trateze subiectul. Vă dau un exemplu...

Doamna Daniela Popa: Cum adică la limita legii?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: E un exemplu: ați cerut numele tuturor voluntarilor care sunt înscriși în Programul de voluntariat, e un exemplu.

Doamna Daniela Popa: Bun, asta e un exemplu minor.... dar am adresat multe întrebări.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Da, e un exemplu, dar sunt multe exemple de genul ăsta... OK. Vă dați seama că aparatul se gândește: acești voluntari nu și-au dat acordul ca numele lor să fie....

Doamna Daniela Popa: Doamna Primar ...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: E un exemplu ...

Doamna Daniela Popa: Am implementat GDPR-ul în această Primărie. Nu-mi spuneți mie de asemenea exemple! Vă rog frumos. Uite ce vă propun eu: să avem o dată pe săptămână, dacă toți colegii sunt de acord, o ședință de interpelări a Primarului. E toată lumea de acord?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Așa facem. **Doamna Daniela Popa:** Putem să facem așa ...

Doamna Daniela Popa: Să ne răspundă punctual.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Putem să facem așa. Împreună o să găsim soluții...

Doamna Daniela Popa: Nu, nu se poate, păi că veniți cu...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1:... pentru că da, sunt niște întrebări dificile pe care le puneți...

Doamna Daniela Popa: Exact... păi cu ce soluții să venim, doamna Primar, dacă nu știm...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: eu dacă aș fi...

Doamna Daniela Popa: ...nu știm nimic din ce se întâmplă aici. Și nici nu ne ajutați să ne desfășurăm activitatea. Care este treaba noastră? Care sunt atribuțiile consilierilor? Da? Să aduc dolcanțele cetățenilor care i-au votat și să vină aici cu propuneri. Dar dacă noi nu știm nimic, nu ne răspundeți la nicio interpelare, nimic?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Nu-i adevărat că nu vă răspundem, doamna Popa! V-am spus. Am multe contra-exemple, dar sunt unele întrebări care sunt extrem de tendențioase.

Doamna Daniela Popa: Ia spuneți, doamna Primar, ce contra-exemple? Când erați consilier local și adresați interpelări, vi se răspundea în timp?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Nu revenim asupra acestor ...

Doamna Daniela Popa: Păi, vă rog, chiar vă rog să revenim. De ce? Spuneți adevărul! Deci, unde-i "Primăria de sticlă" și dacă e toată lumea de acord să facem ședință de interpelări. Săptămânale.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: S-au terminat toate punctele de vedere asupra proiectului de ordine de zi? Aș vrea să-l supun la vot.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Luând în considerare ce s-a discutat un pic mai devreme și chiar dacă acest proiect a fost în dezbatere publică și a fost lung dezbătut, eu prefer să-l retragem ca să fie iarăși discutat și să ajungem la un consens. Eu nu vreau aici să fie un vot...adică ca toți consilierii să nu se simtă confortabil cu proiectul legat de criteriile de

prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute în Legea locuinței. E vorba de proiectul de hotărâre nr.6. Știu că comisia a lucrat foarte mult, a luat în considerare foarte multe păreri, a ascultat multe asociații, dar văd că astăzi a venit încă o asociație și așa prefera să-l retrag și să se discute și revenim data viitoare cu acest proiect. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Doamna Daniela Popa!

Doamna Daniela Popa: Păi cum adică? Tocmai proiectul nr.6, care e extrem de urgent? Trebuia publicat din martie, știți prea bine. Din martie trebuia publicată și lista și tot. Și tocmai pe acesta îl retrageți. Am pus noi niște amendamente, am propus niște amendamente care sperăm să și treacă. În rest e totul în regulă. E foarte târziu. Încălcăm legea dacă nu le aprobăm acum.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Oana!

Doamna Oana Iacob: Am consultat Departamentul Fond Imobiliar și doamna de acolo, care nu știa de aceste amendamente ca să fie prezentă aici în ședință, a spus că nu este nicio problemă și nu întârziem pe absolut nimeni dacă așteptăm până la următoarea ședință și că este mai bine să luăm în considerare și amendamentele dumneavoastră și opiniile exprimate aici ca să ajungem la o formă OK.

Doamna Daniela Popa: Încă o dată repet: din luna martie trebuia să avem aceste amendamente. Dacă doamna director așa spune, e problema dumneai că dânsa răspunde.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Aș vrea să supun la vot proiectul de ordine de zi, vă rog frumos!...Aș vrea să adaug o completare. Se votează ordinea de zi, cu retragerea punctului 6.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Așa cum știți, retragerea unui proiect chiar de către inițiator este dreptul lui și nu se supune votului. Această clarificare a venit pentru a fi consemnată în procesul-verbal... Păi, nici nu trebuia pentru că era evident acest lucru, doar pentru consemnare în procesul-verbal. Știți foarte bine că dacă inițiatorul retrage și anunță retragerăa unui proiect de pe ordinea de zi este evident că acea ordine de zi este fără acel proiect, pentru că inițiatorul nu-l mai susține în această ședință. Aveți experiență în această zonă. Nu se supune la vot retragerea chiar de către inițiator.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Oliver Păiuși, cum votați?... Domnul Oliver Păiuși? O să revenim la domnul Oliver Păiuși. Domnul Alev Ozata, ne auziți?

Domnul Alev-Burhan Ozata (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Albert Caraian, cum votați?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Și domnul Ned Vicol, cum votați?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Oliver Păiuși?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (online): Da!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Oliver Păiuși, cum votați? Domnule Oliver Păiuși, votăm ordinea de zi. Care este votul dumneavoastră?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru! Repet: votul meu este pentru! Sper că se înregistrează.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Ordinea de zi a fost votată cu 24 de voturi pentru și o abținere.

ORDINEA DE ZI A FOST APROBATĂ CU 24 DE VOTURI PENTRU ȘI 1 ABȚINERE, 1 CONSILIER NU ȘI-A EXPRIMAT OPȚIUNEA DE VOT – 26 de consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Voi supune la vot ordinea de zi suplimentară. Vă rog! Da, doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Voiam doar atât să mai ... că chiar regret că ați retras proiectul ăsta de pe ordinea de zi și chiar e esențial. Nu vă interesează socialul, am înțeles, dar Frontul Comun pentru Dreptul la Locuire a tot venit, doamna Iacob, în ședințe. Au tot făcut. Amendamentele astca ni le-au trimis și nouă, tuturor consilierilor. Deci e penibil. Iar astea pe care noi l-am depus astăzi erau trei amendamente. Creșteam trei ... majoram trei punctaje. Penibil și regretabil.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Doamna Regalia!... Doamna Iacob!... Domnul Dinu Gheorghic la votul anterior nu și-a exprimat votul.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Vrem să facem o precizare! Pentru ordinea de zi s-au exprimat 25 de voturi dintr-un total de 26 de consilieri prezenți și a fost aprobată cu 24 de voturi și o abținere. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Aș vrea să supun la vot proiectul de ordine de zi suplimentară! Vă rog! Da, domnul Podaru!

Domnul Dan-Niculae Podaru: Doamna Primar era ieșită o secundă când am pus întrebarea. În frecvențe, da? La ordinea de zi suplimentară! Există o reducere față de anul trecut de doar 15.000.000 lei. Am stat și am calculat cu calculatorul. Comisia de mediere a obținut o ofertă din partea Romprest cu o reducere în valoare de 40.000.000 lei, fără TVA. Asta înseamnă un minus de 25.000.000 lei. Vă rog foarte mult să-mi spuneți cine va răspunde pentru această diminuare a reducerii? Mulțumesc foarte mult.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Podaru, sunt reduceri și reduceri. Noi, ce am propus, sunt niște reduceri, sunt niște servicii de care nu avem nevoie. De exemplu, exemplul pe care-l dau mereu, este la "Doi Cocoși" faptul că se duce Romprest de 12 ori pe zi. Reducerile care au fost propuse de Romprest sunt niște reduceri care afectează calitatea serviciului. Noi am propus aici niște reduceri care nu afectează calitatea serviciului. Adică sunt niște reduceri, la niște servicii care, de fapt, nici nu sunt prestate. Noi vrem să reducem serviciile de care nu avem nevoie. Serviciile de care avem nevoie nu vrem să le reducem.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Imediat!

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Da, pentru toată lumea! În cadrul comisiei, a existat în luna ianuarie o propunere din partea aparatului de specialitate cu o reducere a frecvențelor. În contrapartidă, firma prestatorului de salubritate a venit cu o altă variantă care nu afecta curățenia... Eu vă spun ceea ce a spus prestatorul. Astăzi venim cu o reducere mai mică cu 28.000.000 lei, cu TVA inclus și explicăm că această reducere cu 28.000.000 este mai bună decât cea reducere...reducerea de astăzi cu 15.000.000 este mai bună decât cea reducere cu 40.000.000 de acum două luni de zile?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Podaru, acesta reducere pe care o propun acum, am propus de șase luni. De ce nu ați votat-o?

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Întotdeauna, în prima fază, aparatul de specialitate a adus în prim-plan o reducere tot în jurul sumei de 40.000.000 lei. Vă rog foarte mult! Am documentele!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Încă o dată, vă uitați la...

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Adică 9.000.000-10.000.000 Euro, să înțeleagă lumea despre ce sumă este vorba!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Da, dar, domnule Podaru, el a redus, repet ce am spus deja, a redus niște lucruri care ne vor afecta, care se vor vedea imediat, cum cele care nu se văd nu le-a redus. Adică, eu cred că e mai important să facem ce propun eu și nu înțeleg de ce de șase luni nu l-ați votat!

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Haideți, pe fond avem o reducere de 48.000.000 propusă în luna ianuarie, iar dumneavoastră veniți astăzi cu o reducere de doar 18.000.000. Este un accident, un act care trebuie pus la dispoziția Curții de Conturi, vă dați seama?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Podaru, nu știu dacă știți, dar există un regulament de salubritate. În străzile din centru nu e voie să nu fie salubritate în fiecare zi. El propune niște lucruri care nu se pot face și care apoi ar fi o comandă suplimentară. Eu vreau ca străzile să fie curate, v-am explicat asta. Dar nu vreau ca la "Doi Cocoși" să se ducă de 12 ori pe zi. Sunt 35 de puncte fixe unde Romprest se duce de 12 ori pe zi. Este justificat în Piața Romană și în Piața Victoriei. Nu este justificat la "Doi Cocoși". Eu elimin ce nu este justificat și păstrez ce este justificat. El a propus exact invers.

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Am înțeles. Răspunsul nu este pe fondul problemei. Eu v-am întrebat cine răspunde și cum puteți să explicați o reducere de trei ori mai mică față de cea pe care furnizorul serviciilor de salubritate a propus-o. Că e bună, că e rea, a fost discutată aici, în această sală, împreună cu reprezentanții Primăriei și există documente, semnate inclusiv de domnul Pavel care a spus... a agreat că acea sumă era foarte bună și era reală. Și se putea face. Vorbim pe documente. Haideți să nu spunem povești că cetățenii se uită la noi, vă rog foarte mult!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Am explicat deja, nu repet! Dacă vreți să reduceți, aveți o oportunitate acum să reduceți. Aș fi foarte fericită să votați și apoi continuăm cu reducerile, cu mare plăcere. Eu ce aș dori să reduc sunt tarifele, nu prestațiile. Prestațiile nu putem să spunem că sectorul este extrem de curat, domnule Podaru, da?! Prestațiile trebuie să continue. Ce vreau să reduc, încă o dată, sunt tarifele și ce este inutil. Și prestațiile inutile.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Mulțumesc! Pentru cine nu mă cunoaște, eu sunt istoric de profesie și îmi place, așa, să consemnez în anale tot ce s-a întâmplat. Așa că, dacă aveți un pic de răbdare, un minut, să mă ascultați, să fac un rezumat a celor întâmplate din noiembrie până în prezent. Deci, aceasta este părerea Grupului consilierilor PSD din Consiliul Local al Sectorului 1 care nici măcar nu a făcut parte din acea comisie mixtă. Dar revin imediat. Deci, care e soluția, da? Contractul cu operatorul de salubritate este în vigoare și trebuie respectat, conform termenilor asumați de către cele două părți semnate: Consiliul Local și Romprest, corect? Corect, da? Și administrația PSD a avut divergențe cu firma de salubritate. Au fost și procese și litigii și popriri de conturi, dar nu au suferit cetățenii. Nici nu au știut. Serviciul a funcționat impecabil, da? Cererea de mandatare a Primarului pentru discuții de negociere a termenilor din contract, oricare ar fi aceștia, nu se justifică, atâta timp cât la nivelul Consiliului Local al Sectorului 1, domnule Podaru, că sunteți președinte, a fost constituită o comisie mixtă de negociere, din care fac parte membri formațiunilor politice USR-PNL-PMP din cadrul Consiliului Local, deci coaliția de guvernare, da? Inclusiv domnul viceprimar, care îmi pare rău că nu este astăzi prezent, Păiuși. Negocierile comisiei desfășurate pe parcursul mai multor întâlniri la care doamna Primar a refuzat să participe, din câte am înțeles, vă rog să mă contraziceți dacă nu e așa, domnule Podaru, au fost prezente în procesele-verbale ale ședințelor, iar rezultatul acestora a fost aprobat în unanimitate și transmis în Raportul final. Doamna Primar, ca șef al executivului local, era obligată să pună în aplicare cele convenite de cele două părți în cadrul comisiei mixte de negociere, însă dumneaei refuză să o facă, da? contestând rezultatul acestor negocieri. Facturile datorate pentru serviciile prestate de către Romprest trebuie achitate imediat. Orice nemulțumire legată de derularea contractului sau a prestației firmei de salubritate trebuie soluționată pe cale legală, pentru că instanța este singurul organism abilitat să dispună soluții în acest scandal și de asta am și mandatat-o pe doamna avocat Trandafir. De asemenea, dacă doamna Primar are indicii certe sau suspiciuni rezonabile că s-au produs fapte sau acțiuni din sfera penală se poate adresa organelor abilitate, da? În niciun caz nu puteți bloca derularea contractului pe considerente doar de dumneavoastră știute, fără temei, în mod unilateral, pe nervii, pe sănătatea noastră, a tuturor și dacă, Doamne ferește, vom pierde procesele, penalitățile, amenzile le vom plăti noi, cu toții, nu din pușculița dumneavoastră, doamna Primar. Crearea acestui conflict artificial, dar probabil cu justificări subterane, nu știm, a dus la crearea unei stări de pericol asupra sănătății publice și expunerea în mod voit a locuitorilor Sectorului 1 la riscuri sanitare majore. Mai mult, cetățenii sunt folosiți și manipulați pe Facebook în scenariul acestei vendete, cu accente grave de ilegalitate. Justiția este una pentru toți, ea trebuie respectată fără interpretări personale și interese ascunse. Dacă nu faceți față, vă depășește situația, puteți pleca acasă. Avem noi soluțiile. Și apropo, unde e proiectul de hotărâre pentru rezilierea contractului, că ați pus pe Facebook, peste tot că veți rezilia acest contract.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Mulțumim frumos. Aș vrea să supun la vot proiectul de suplimentare a ordinii de zi... Se votează. Domnule Oliver Păiuși, votăm pentru suplimentarea ordinii de zi.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Da, votul meu este pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Alev Ozata! Pentru suplimentarea ordinii de zi.

Domnul Alev-Burhan Ozata (vot online): Votul meu este tot pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Alberto Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Ned Vicol!

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Mulțumim. Ordinea de zi suplimentară a fost votată cu 17 voturi pentru și 9 abțineri.

**ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ A FOST APROBATĂ CU 17 DE VOTURI PENTRU ȘI
9 ABȚINERI – 26 de consilieri prezenți**

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Imediat, doamna Popa Daniela! Înainte de intra pe proiectele ordinii de zi aș vrea să luăm o pauză, vă rog frumos, pentru că deja au trecut două ore. Mulțumesc ... 10 sau 15 minute. Mulțumesc. Maxim.

- Pauză -

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Vă rog frumos să vă ocupați locurile. Aș vrea să reîncepem ședința. ... Vă rog frumos să luați loc. Aș vrea să începem ședința. ... OK, aș vrea să reîncepem ședința, vă rog frumos!... Vă rog frumos, domnu' Ciungu! Luați loc! Putem să începem? Reluăm ședința! Vom începe fără doamna Primar, dar sunt sigură că o să ni se alătore, mulțumesc. ... Vă rog frumos, dacă se poate, aș vrea să începem cu primul proiect de pe ordinea de zi. Voi da citire primului proiect de hotărâre de pe proiectul ordinii de zi. Da, doamna Haliț!

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Haideti, vă rog, să-i așteptăm și pe ceilalți colegi. Sau mai spuneți o dată să se intre în sală, vă rog frumos!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Sigur! Imediat! Acuma... Și domnul Oianu?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Da, eu aș vrea să iau cuvântul după prezentarea primului proiect de pe ordinea de zi.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Sigur, vă voi anunța atunci înscrierea la cuvânt și puteți să vă anunțați. Mulțumesc!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Vă rog frumos să intrați în sală!

Domnul Ned Vicol: Și eu aș vrea să spun două vorbe despre primul proiect, în sensul să nu fiu luat în calcul pentru cvorumul acestuia. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Dacă se poate repeta, vă rog!

Domnul Ned Vicol: Aș vrea să nu fiu luat în calcul pentru cvorumul acestui proiect. Mulțumesc! Primul proiect de pe ordinea de zi.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Sigur! Înainte de toate, domnul Alev Ozata s-a retras din această ședință. Bun. Voi da citire primului proiect de hotărâre:

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public sau în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scuaruri, parcări publice de reședință)

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Vă rog frumos să vă înscrieți la cuvânt, dacă doriți să luați cuvântul. Domnul Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Da, mulțumesc, doamna Președinte! Eu aș avea foarte succint să spun câteva cuvinte. Întreb dacă, în primul rând, dacă este necesar să se facă prezența, dacă sunt toți consilierii în sală? Și dacă doamna Primar ne onorează cu prezența sau, din contră, suntem în situația în care, din nou, să vorbim singuri aici. Pentru că dacă din nou vorbim singuri aicea, eu aș propune consilierilor, în semn de protest, să amânăm ședința. Nu știu ce zic ceilalți consilieri, însă cred că trebuie să vorbim cu doamna Primar, nu? Dacă nu vorbim cu doamna Primar aici, ce rost are să vorbim între noi? Noi știm între noi ce avem de spus, cu doamna Primar avem de discutat noi, Consiliul. Ea este executiv și atunci întrebările noastre și răspunsurile pe care le așteptăm vin de la aparatul Primarului. Dacă doamna Primar a delegat pe cineva să vorbească în numele dânzei, aștept să aud cine este această persoană. Dacă nu, propun să luăm o pauză, din nou, până vine doamna Primar, ca să putem să vorbim.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Grupul PSD susține această inițiativă, ținând cont că de la începerea mandatului doamnei Primar, din păcate, nu i-a permis timpul să ne onoreze cu mai mult de 5 minute la fiecare ședință, considerăm că noi, umilii consilieri, am atins pragul de suportabilitate. Deci, dacă doamna Primar este prezentă la ședințe, suntem și noi prezenți, fără niciun fel de problemă, dacă nu, ca să discutăm între noi, e un fel de clacă. Plus că subiectele sunt generate și inițiate de doamna Primar, după care noi suntem cei care răspundem în instanță de ele. Deci, din acest punct de vedere, propunerea pe care o face grupul PNL mi se pare absolut de bun simț și logică. Nu cred că a existat în conducerea sectorului 1 și, credeți-mă că am oarece experiență sub mai mulți primari, o asemenea situație în care primarul să nu fie prezenți mai mult de 5 minute la fiecare ședință. Asta este. Mulțumesc. Susținem propunerea grupului PNL.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Cred că după pauză este utilă reluarea prezenței, verificarea prezenței, pentru stabilirea cvorumului, mai ales că după pauză mai avem un consilier care nu mai este prezent și, dacă îmi permiteți, o să reiau foarte rapid prezența. Domnul Bârgău Marian-Aurelian!

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Caraian Alberto-Iosif!

Domnul Alberto-Iosif Caraian (online): Prezent!

**Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Cășvean Cătălina!
Doamna Cășvean!**

Doamna Cătălina Cășvean: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim. Domnul Chirvasă Viorel-Daniel!

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ciungu Daniel-Constantin!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Drăgușin Laurențiu!

Domnul Laurențiu Drăgușin: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Gheorghe Dinu-Nicolae!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Grigorescu Alina este absentă. Doamna Halaț Iulia-Luminița!

Doamna Iulia-Luminița Halaț: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Haliț Raluca-Nicoleta!

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Iacob Oana!

Doamna Oana Iacob: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Iordan Florea!

Domnul Florea Iordan: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Jurubiță Geanin-Georgian!

Domnul Geanin-Georgian Jurubiță: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina!

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Nicolaescu Andrei-Cristian!

Domnul Andrei-Cristian Nicolaescu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Oianu Adrian-Viorel!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ozata nu mai este prezent astăzi. Domnul Păiuși Oliver-Leon!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Podaru Dan-Nicules!

Domnul Dan-Nicules Podaru: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Porumb Ramona!

Doamna Ramona Porumb: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Regalia Ruxandra-Eugenia!

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Sorete!

Doamna Otilia Sorete-Arbore: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Șerban Remus-Cătălin!

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Tudose Cristian-Adrian!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Țiră Daniel!

Domnul Daniel Țiră: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Și domnul Vicol Ned!

Domnul Ned Vicol (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Și doamna Primar?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Sunt 25 de consilieri prezenți. Continuăm în condiții...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Doamna Președinte, noi suntem aici cu toată deschiderea și încercăm să găsim o soluție constructivă. Dacă doamna Primar nu ne poate onora cu prezența, având lucruri mult mai importante decât să vorbească cu Consiliul, dar văd că s-a întâmplat. A venit doamna Primar. Voiam să propunem pe cineva delegat din partea doamnei Primar cu care să vorbim. Dar dacă e doamna Primar aici, s-a rezolvat. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Revenim la primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi. I-am dat citire. Dacă aveți pe marginea acestui subiect de completat, vă rog! Da, domnu' Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc, doamna Președinte! Bună ziua! Bună ziua, doamna Primar! Buna ziua consilierilor! În primul rând aș vrea să remarc talentul extraordinar pe care îl are doamna Primar al Sectorului 1 de a găsi căi noi pentru a tortura cetățenii sectorului 1. I-a torturat cu două crize de gunoi și acum a găsit o altă cale: le ridică mașinile, fără să le ofere niciun loc de parcare în plus, niciun fel de plan de parcări, niciun fel de plan de soluții pentru parcări, niciun fel de grijă despre ce se întâmplă cu acești oameni care, într-un sector bombardat de mașini venind din afara sectorului nu au unde să parcheze. Înainte să pornim un plan de ridicare de mașini, superficial, care se bazează doar pe efecte, nu pe rezolvarea problemei, ar trebui să facem un plan foarte precis în care cetățeanul să fie în centrul atenției. Însă, se pare că mijloacele de tortură pentru cetățenii sectorului 1 s-au multiplicat. După gunoarie, după șobolani, după tot circuitul respectiv, acum urmează să se ridice mașini, câte zece pe zi, probabil, cum se numește?... discriminatoriu, de unde se nimerește. Pe un bulevard se vor ridica mai multe, pe un bulevard se vor ridica mai puține. Cine are noroc să fie pe bulevardul ăla, ce să vezi? Ghinion! Cine nu, noroc! Este un proiect lipsit de consistență și de grija față de cetățean. Din nou ne lovim de aceeași problemă: ne uităm la efecte, la formă, dar nu avem conținut. Noi, consilierii PNL Sector 1 ne vom abține de la vot la acest proiect. Mulțumesc!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule consilier, am o veste proastă. Deja ridicăm... sunt identificate 300 de mașini abandonate care sunt ridicate. Apoi, aici e vorba doar de mașini care...

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnule Oianu, vă rog frumos să vă abțineți și să așteptați rândul!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Aici e vorba de mașini parcate pe trecerile de pietoni. Eu cred că sunt mașinile parcate pe trecerile de pietoni care-i torturează pe cetățeni, nu invers. O să vin în curând, cred că... în consiliul viitor, cu un plan de parcări, cu toate investițiile pe care le vom face pe partea asta de parcări. Între timp am creat sute de locuri de parcare prin sistematizarea străzilor sectorului 1 și vom continua să facem acest lucru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnule Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc. Aș dori un mic drept la replică. Eu văd aici, doamna Primar, îmi spuneți că doar cele parcate pe trecerile de pietoni, dar cu văd aici zone pietonale, spații verzi, scuaruri, parcări publice de reședință. Lucrurile sunt mult mai complicate de atât. Dumneavoastră nu ridicați doar mașinile care sunt părăsite. Dumneavoastră vreți să ridicați orice mașină care este pusă într-un loc ... în orice loc intezis, fără discuție, care nu se pretează pentru un loc de parcare, într-un sector sufocat de mașini, în care oamenii sunt torturați cu parcările, unde parchează mașina, nu sunt torturați doar cetățenii care merg pe jos, sunt torturați și oamenii care au mașini, pentru că majoritatea oamenilor sectorului 1 au mașini. După cum ați spus, și asta confirmă ce spuneam mai devreme, veniți cu un proiect despre parcări, după ce vreți să vă aprobăm noi un proiect de ridicare de mașini. Ridicarea mașinilor. Deci, nu, întâi veniți cu proiectul de parcări, puneți-l în practică, terminați, oferiți cetățenilor o soluție de parcare și după care, vă rog eu frumos, veniți cu un

proiect de ridicare de mașini, suntem primii care o să-l votăm. De-abia așteptăm să respectăm legea în acest sector și să trăim civilizată. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Mulțumim! Voi supune la vot:

- 2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public sau în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scuaruri, parcări publice de reședință)*

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Doamne Oliver Păiuși, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Oliver Păiuși, pentru! Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Alberto Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol! Domnul Vicol, cum votați? Domnul Vicol?... Nu vă auzim, domnule Vicol!

Domnul Ned Vicol (vot online): După cum am spus, nu vreau să fiu luat în calcul pentru cvorumul acestui proiect. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Am înțeles. OK! Proiectul a fost respins cu 15 abțineri și 9 voturi pentru.

***PROIECTUL DE HOTĂRÂRE A FOST RESPINS CU 15 ABȚINERI ȘI 9 VOTURI PENTRU;
UN CONSILIER NU ȘI-A EXPRIMAT OPȚIUNEA DE VOT – 25 de consilieri prezenți***

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: În momentul votului sunt 24 de consilieri, având în vedere faptul că domnul Vicol se abține de la votarea acestui proiect. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Vom trece la Proiectul nr. 3

- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare dintre Consiliul Local al Sectorului 1 prin Administrația Domeniului Public și persoanele interesate în vederea punerii în aplicare a Proiectului Sectorului 1 „Adoptă un Spațiu Verde!”*

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Dacă doriți să vă înscrieți la cuvânt, vă rog frumos! Domnul Oianu! De fapt, doamna Ramona Porumb! Imediat!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Un singur lucru aș vrea să întreb aici. Ținând cont că discutăm despre un domeniu public și de faptul că cetățenii plătesc în sectorul 1 taxe și impozite, dacă ceva ce este al domeniului public, noi îl dăm cetățenilor să se ocupe, să-l îngrijescă, care mai este rolul administrației locale și al ADP-ului în acest sens? Vă rog, doamna Primar, care mai este rolul nostru, de a asigura și de a oferi cetățenilor un anumit confort, un spațiu verde care să arate

îngrijit și așa mai departe, dacă și ce este al nostru, noi îl dăm în îngrijire tot cetățenilor, deși ei plătesc taxe și impozite la sectorul 1.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamna Viceprimar, se vede că n-ați participat deloc la nicio dezbatere. Ce spuneți este o absurditate. În ce secol trăiți, doamnă? Îmi cer mii de scuze, dar sunt o mulțime de cereri. Sunt foarte multe asociații. O să răspundem la ADP că grupul PNL n-a votat acest proiect. Este o absurditate. Înseamnă că nu sunteți deloc la curent cu ce cer asociațiile, grupurile civice. Ei vor să se îngrijească, vor ca copiii lor să aibă acces la spațiu verde, să vadă cum se îngrijește un spațiu verde. Acest lucru se întâmplă în toate capitalele din Europa. Ce spuneți, e pur și simplu... arată o gândire preistorică, să știți!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Voi da cuvântul domnului Oianu, cu următoarea mențiune: aș vrea și eu la sfârșitul dezbaterii să iau cuvântul pe acest subiect.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Da! Mulțumesc! Mă bufnește și pe mine râsul cum o pufnește râsul și pe doamna Primar. Se vede că nu are contact deloc cu cetățenii sectorului 1 și vorbește doar de organizații non-guvernamentale pe care le crede pe cuvânt. Eu nu zic că oamenii aceștia nu au dreptate câteodată, dar, doamna Primar, trebuie să mai coborâți și în stradă și să cunoașteți în amănunt cetățenii din sectorul nostru. Și, în primul rând, trebuie să vă gândiți la fel, când dați drumul la un asemenea proiect, care spuneți dumneavoastră, sigur că da, există în majoritatea capitalelor lumii. Mă bufnește râsul încă o dată pentru că în majoritatea capitalelor lumii un primar care înainte să facă asta ar fi trebuit să sistematizeze, să construiască un sistem cu un arhitect, în care aceste domenii publice, grădini din zona blocurilor sunt amenajate și întreținute într-un anumit stil care dă unitate într-un oraș civilizată. În orașul nostru acest lucru nu s-a întâmplat, doamna Primar. Și înainte să faceți asta trebuie să aveți, încă o dată, un plan. Și nu puteți să tratați cetățenii sectorului ca pe niște oameni care de-abia așteaptă să se joace în iarbă, că nu este adevărat. Nu asta vor cetățenii. Vor un spațiu frumos plăcut ochiului, civilizată. Pentru asta, doamnă, trebuie să faceți întâi educație cu acele organizații non-guvernamentale, să-i scoateți să comunice cu cetățenii, cu asociațiile de locatari. Sigur, puteți să luați în considerare și Oradea, care, bineînțeles că, încă o dată demonstrează că e înaintea celorlalți, iar dumneavoastră fi luați exemplul numai când vă convin. Ei au dat această treabă, această responsabilitate asociațiilor de proprietari pentru că aici este vorba de educație, în primul rând, de cultură civică. Și pentru asta avem nevoie de timp și planificare din partea primarului, a aparatului primarului, în care să generați proiecte care, prin exercițiu, să ducă la un sistem de oameni ... la un sistem bazat pe oamenii care trăiesc în aceste blocuri și care știu să se ocupe de un spațiu verde, civilizată, urban, în care, când treci pe lângă el, nu este unul plantat cu roșii, unul cu cactuși și un spațiu de joacă pentru copii, pentru că vecinii au copii și se gândesc că spațiul ăla poate fi folosit pentru asta, dacă este dat lor. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Am ascultat cu atenție ceea ce a spus și doamna primar și ceea ce au spus și colegii mei. Ajung la concluzia nefericită că așa-zisa "primărie de sticlă" este o utopie totală, pentru că toate aceste lucruri, afirmațiile doamnei Primar referitoare la existența acestor solicitări și acestor propuneri ar fi trebuit, în mod transparent, aduse la cunoștința Consiliului. Inclusiv prin aparatul A.D.P., care să vină să ne spună punctul de vedere, dacă susțin sau nu asemenea activitate. Pentru că, prin susținerea acestei activități în cazul în care ea, devine majoritară A.D.P. nu

ar mai avea obiect de activitate. Dar dacă toate aceste solicitări nenumărate, care au ajuns la dumneavoastră, noi nu avem cunoștință de ele, dacă așa cum foarte corect a spus colegul meu, nu există o planificare unitară a spațiului verde domeniu public, care trebuie să arate civilizată și conform unei capitale europene. Într-adevăr, putem să acceptăm ideea că o asociație de proprietari își dorește să aibă mai multă grijă decât are A.D.P.-ul de parcela din fața blocului lor, dar acest lucru trebuie făcut având consilierii care reprezintă cetățenii, având cunoștință de acest lucru, având posibilitatea să discute direct cu reprezentanții care i-au adus aici, cu cetățenii și să vadă dacă aceste lucruri se confirmă sau sunt doar dorințele utopice ale unor O.N.G.-uri sau chiar ale unor persoane private, iar dacă aceste lucruri într-adevăr se confirmă fiți absolut convinsă că va exista și deschiderea din partea Consiliului pentru a purcede la acest proiect. Până când nu o să avem cunoștință de ceea ce se dorește cu acest proiect, care este de fapt și de drept rezultatul final, va arăta sectorul 1 mai bine, va arăta în conformitate cu o capitală europeană, sunt probleme care încă în acest moment așteaptă răspuns. Toate aceste solicitări care au ajuns la dumneavoastră, ca și multe alte lucruri care în acest mandat nu mai ajung la cunoștința consilierilor. Ar fi fost foarte bine dacă din mandatul trecut ați fi respectat măcar ceea ce vi s-a oferit. Vi s-a oferit o transparență mult mai mare, ca să nu spun totală, mult mai mare față de ceea ce primim noi în acest moment. Dar asta este, ne complacem în această situație. Asta am avut de spus, vă mulțumesc!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Aveam o precizare. Cred că acest proiect de hotărâre depus de A.D.P. a fost depus când doamna Viceprimar se ocupa de A.D.P.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Preșdinta de ședință: Vă rog frumos să încetați. Puteți să râdeți, dar nu așa de zgomotos. Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna Primar, nu cred că are rost să intrăm în detalii și anume cine a semnat pe referatul de aprobare al acestui proiect și, cu siguranță, n-am fost eu. Deci probabil dumneavoastră, deci proiectul nu-mi aparține. Unu la mână. Doi la mână, legat de dezbateri, nu știu dacă vreunul dintre consilieri a fost invitat la vreo dezbateri pe acest subiect, eu personal n-am primit nicio invitație pe acest subiect, nici eu, nici colegii mei. Trei la mână, nu este vorba de o gândire învechită, este vorba despre grija față de cetățean. Repet, întrebarea mea a fost simplă. Dacă cetățeanul se ocupă și să-și îngrijească... să îngrijească de fapt un spațiu aflat pe domeniul public, ce mai facem noi, autoritatea locală? Nimic mai mult, aceasta era întrebarea mea. Grija față de cetățean, repet.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Avem atât de mult de făcut, doamna... ați gestionat A.D.P.-ul, n-ați văzut că e foarte greu, că sunt multe, multe lucruri de făcut, n-avem voie să face ceva pe care cetățenii vor să-l facă. E frumos să te îngrijești de un spațiu verde, dacă ei vor să-l facă, de ce...noi le spunem nu, nu ai voie. Este dictatură, comunism, e comunism, pur și simplu.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Preșdinta de ședință: Stați puțin, trebuie să respect ordinea la luatul de cuvânt, vă rog frumos. Domnul Gheorghe Dinu!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, mulțumesc! Discuția asta este așa ușor tragi-comică, dar haideți să concluzionăm niște aspecte. Doamna Primar spunea că în toată lumea comunitatea se implică în amenajarea spațiului verde. Și este perfect, cred că și noi ne dorim acest lucru, dar într-un cadru organizat, cel puțin pentru început. Deci la noi comunitatea nu a fost obișnuită să facă astfel și după cum spunea și colegul Oianu... doamna Primar, dacă îmi permiteți, că vreau să vă propun ceva.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Mă bucur că spuneți asta, nu sunteți de acord între voi, dar e foarte frumos ce spuneți, îmi place.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Ba suntem, doar ce vă spuneam că sunt de acord cu colegul Adrian Oianu că nu ne dorim să ne trezim pe anumite spații verzi cu plantații de castraveți, plantații de cartofi, poate unii pun și cactuși...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Și de ce nu? Și de ce nu?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Și atunci cred că ar trebui creat un proiect și cred că de comun cu toți colegii pe care îi integrăm pe cei din comunitate în ceea ce face A.D.P.-ul. Nu să le dăm un teren să facă ce vor cu el. Ce se întâmplă dacă vecinii de la 1 nu sunt de acord cu cum se comportă în îngrijirea spațiului verde din fața blocului vecii de la 3? O să vă facă dumneavoastră adresă și dumneavoastră mergeți la fiecare om din... la fiecare asociație să îi împăcați pe oameni? Mai degrabă putem folosi tehnica pașilor mărunți și să începem cu a integra în ce face A.D.P. Să explicăm, să existe niste coordonatori în A.D.P., adică noi suntem de acord în a implica cetățeanul și a-l lăsa chiar să se ocupe de administrarea spațiului verde, dar cu anumite condiții și într-un mod în care poate să fie controlabil. Nu vrem să creăm disensiuni între cetățenii sectorului, dimpotrivă, vrem să-i facem să vină împreună. Și de aceea putem să vă propunem și dumneavoastră și colegilor din P.S.D., P.M.P. și U.S.R. să venim cu un proiect prin care să-i integrăm. Împreună să facem asta, adică cred că e o idee foarte bună.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: O.K., am vrut doar să precizez că acest proiect este cerut de mulți cetățeni și asociații de proprietari și că a fost în dezbatere publică 30 de zile lucrătoare, că e așteptat, că nu e o noutate, cum am spus mai devreme la Oradea este acum... așa este, o implicare civică de bază și toată lumea trebuie să se ocupe de spațiul lui verde. Este un lucru frumos pentru toate generațiile. Faceți cum credeți, domnilor consilieri, o să facem iarăși o dezbatere, pentru că vi se pare că e super controversat subiectul, nu este controversat să știți.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Mulțumesc. Trebuia specificat acest lucru, doamna Primar, în rapoartele de specialitate, trebuia făcut chiar un studiu înainte, de asta există neclaritățile astea, și trebuiau invocate aceste cereri de care amintiți în raport. Ce voiam să vă spun acum e că dacă doresc, asociațiile de proprietari pot face acest lucru și acum, fără să aibe vreo hotărâre de consiliu local, da. Ați văzut probabil, dacă mergeți prin Aviației, oamenii s-au gospodărit singuri. Există suspiciunea că prin acest proiect veți împroprietări niște... nu știu, O.N.G.-uri, poate, alese de dumneavoastră, care vor îngrădi și nu știu, se vor împroprietări cu aceste spații. Deci, dacă vă referiți la proiectele europene din alte orașe europene, acolo sunt grădinile urbane, pe care cetățenii și le fac singuri pe terasa blocului, pe balcon și cultivă orice fel de plante. Deci asociațiile de proprietari pot face acest lucru și acum, fără să fie nevoie de un proiect de hotărâre.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc, doamna Președinte. Am să fiu mai scurt în alocuțiunea mea. Doar vreau să subliniez că doamna Primar și-a dorit foarte mult urbanismul, de la început. Și în urbanism există și peisagistica. Și ne-ar interesa foarte mult dacă în acest domeniu al peisagisticii doamna Primar are un specialist în aparatul primarului. Mai mult de atât, dacă tot ni se spune că cetățenii cer acest lucru, mai mult ca sigur că sunt înregistrări cu acești cetățeni care cer acest lucru sau probabil că era bine să-i vedem aici în consiliu, că la noi n-a ajuns nimeni. Precizez că la A.D.P., de exemplu, nu există nicio înregistrare cu niciun cetățean care-și dorește așa ceva. Acum, dincolo de asta, în încheiere, în zona umoristic hilară a discuției în care doamna Primar a menționat că a semnat doamna viceprimar, în perioada foarte scurtă în care a avut atribuții, nu pot decât să zic ha, ha! Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, aici deja colegul meu a punctat, eu nu fac decât o revenire. Vroiam să întreb dacă în atribuțiile doamnei Viceprimar Ramona Porumb erau înainte sau după 14-23, din ziua când i s-au acordat și i s-au revocat. Mă rog! Trecând tot în același registru ușor umoristic, că mai și zâmbim, nu cred că și-ar dori cineva să vadă răsaduri de castraveți sau roșii în jurul statuii de dac, zic și eu, spre exemplu. Cred că și acela este un spațiu verde, în vecinătatea clădirilor de la Nicolae Iorga. În al treilea rând și acum adopt o problemă serioasă, cetățenii, dacă își doresc acest lucru pot face aceste propuneri și pot avea grijă de acel spațiu, după ce vin cu propunerile ce-și doresc să facă pe acel teren către A.D.P., ca A.D.P.-ul să spună dacă este în conformitate cu politica A.D.P.-ului pe zona respectivă, cum vrea să arate orașul, cum vrea să-și imagineze că arată respectiva parcelă și să țină cont de opțiunile cetățenilor în măsura în care acestea sunt valide, adică dacă vor trandafiri, de exemplu, este o variantă absolut O.K., nu că sunt florile P.S.D.-ului, pot să fie și lalele, așa, dar totuși plantații de roșii și castraveți... eu înțeleg că încurajăm agricultura locală, dar nici chiar asta urbană, nu de alta dar e poluare. Iar pe de altă parte, dacă cetățenii își doresc într-adevăr să adopte acest spațiu verde, pot să adopte un spațiu verde pe care îl predă A.D.P.-ul cu tot ceea ce consideră că este normal să se afle pe el, la care să-și acorde asistență, monitorizare, îngrijire, udare, da, aici într-adevăr, ne-ar fi o mână de folos. Încă o dată, ceea ce au spus colegii este absolut logic și normal. Ne-am dori să vedem acești cetățeni care vin în fața Consiliului își prezintă ideile, cred că așa ar fi o soluție mult mai constructivă și mult mai capabilă de a ajunge la un final. Vă mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Gheorghe Dinu din nou.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Mi-a luat-o domnul Tudose înainte. Asta vroiam să spun și eu, că la A.D.P. se poate face o cerere de către asociația de locatari care pot prelua în administrație sau în îngrijire terenul din fața blocului, cu niște condiții, desigur. Deci cumva o mare parte din acest proiect este redundant. Cred că mai degrabă dacă vrem, repet, am putea face un proiect în care să integrăm cetățeanul și să-i train-uim astfel încât să dea valoare spațiului verde. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Acum dacă mi se vor permite și mic 2-3 minute ca să vorbesc despre acest proiect pentru că, bine. Da, proiectul acesta este mai mult despre spațiile acelea verzi dintre blocuri pe care le știm cu toții. Oamenii cer drepturi asupra spațiilor acelorora ca să fie plantate gen grădini urbane. Sunt exemple foarte mari în orașe de grădini urbane. Există grupuri civice care se ocupă deja cu asta, fac anumite acțiuni, de exemplu "Trăiește într-un chibrit" a făcut un astfel de protocol cu A.D.P.-ul, care a durat 4 luni de zile. 4 luni, ca să ia o parcelă și să planteze 3 copaci sau 3 trandafiri. Grupul Cișmigiu se ocupă la blocul Liric la fel, de grădinărit urban. Ca să adopți prin protocolul actual ... în protocolul actual nu este ... A.D.P.-ul nu le asigură mentenanța la cerere sau... îi lipsește ceva protocolului. Prin acest proiect de hotărâre puteam să stabilim un cadru. Ați vorbit despre planificare a întregului sector, un masterplan. Sunt niște spații care... nu-i Piața Presei, sunt niște spații care sunt cerute de oamenii care au trăit acolo ani, mulți ani. Sunt oameni bătrâni care n-au activitate și ar vrea să facă asta. Este un proiect de integrare și de creare a relațiilor intercomunitare. Asta este. Care deja se desfășoară. Părerea mea este că ar trebui să-l votăm, este cerut și este foarte benefic pentru sector. Vă mulțumesc frumos! Domnul Oianu. O secundă, domnule Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc, mulțumesc doamna Președinte. Ați vorbit foarte frumos și eu sunt în total, în total acord cu ce ați spus dumneavoastră, într-un mod foarte inocent și plăcut. Acum eu aș vrea să întreb, să pun o întrebare simplă de tot, legată de aceste spații insignifiante care nu contează și care... în care niște pensionari ar vrea să își ocupe timpul. Așa ați spus.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Nu aruncați în derizoriu, vă rog frumos, aceste acțiuni.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Nu, nu, nu, din contră, nu, nu. Întrebarea mea este, mi-ați spus că sunt mai multe organizații care sunt dispuse să organizeze aceste spații, să ia de la A.D.P. această... adică să le dăm dreptul să se ocupe de aceste spații, întrebarea mea în ce fel sunt finanțate aceste organizații care au bani să...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamne Oianu, de o oră suntem aici și e al doilea subiect. Am înțeles că nu vreți să votați, n-are rost să...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Am spus cuvântul finanțare și ați sărit.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Nu, nu, deloc, deloc.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: De ce, chiar așa, adică...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamne Oianu, nu, nu, ne pierdem timpul.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Doamna primar, e un cuvânt simplu, finanțare. Dar nu știu de ce ați sărit la finanțare.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Mi-ați cerut să fiu aici, dar ca să vă ascult așa, ca să vorbiți... când a fost o dezbatere publică, când aveți tot timpul să vă întâlniți, oricum, să nu vă schimbați votul, este de o ineficiență extraordinară. Sunt multe lucruri de făcut, n-am sărit la finanțare, nici nu...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Ce am făcut? Ați sărit pe cuvântul ăsta, efectiv. Până acum m-ați lăsat să vorbesc, eu vorbesc foarte civilizată, nu știu de ce ați sărit acum când v-am întrebat de finanțare.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamne Oianu, v-am ascultat, de 3 ore suntem aici, nu? Nu de 3 ore?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Nu m-ați ascultat pe mine de 3 ore, doamna Primar, eu n-am vorbit până acum.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Ba ați vorbit o bună parte din aceste 3 ore, da?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Doamne ferește, uite, vedeți, iar exagerați!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Eu v-aș propune să luați cuvântul când vreți să votați o hotărâre, nu când vreți să votați ca să vă justificați, da?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Doamna Primar!... Doamna Primar! Pe noi ne interesează foarte mult să tratăm cu responsabilitate fiecare proiect pe care ni-l propuneți dumneavoastră. V-aș sugera și v-aș ruga foarte mult să tratați și dumneavoastră la fel, cu aceeași seriozitate, proiectele pe care le propuneți dumneavoastră. Și încă o dată întrebarca mea: cine finanțează aceste O.N.G.-uri pentru a prelua de la A.D.P. spațiile acestea și a le îngriji, investi în ele, a pune copaci, plante și toate chestiile acestea, întreb simplu, poate poate să-mi răspundă cineva. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Remus Șerban!

Domnul Remus Șerban: Da, mulțumesc. Aș vrea să completez ce a spus colega mea. Acest proiect să știți că a fost scris în colaborare cu 5 grupuri de inițiativă civică de pe raza sectorului 1, care și-au adus... deci practic au avut un aport foarte important la elaborarea lui. Acești oameni ne ascultă în momentul ăsta, urmăresc această ședință și vor trage concluziile de rigoare. Și vreau să-i mai spun domnului Oianu că cetățenii sectorului 1 ne urmăresc, să știți, urmăresc ședințele, și probabil că nu

sunt de acord cu ce a spus dumnealui că nu sunt educați și nu au cultură civică, precum cei de la Oradea.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos!

Domnul Remus Șerban: Emisia este înregistrată, da? Această ședință este înregistrată, vă rog să reluați, da? O.K, O.K. fiecare va înțelege.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Oianu, vă rog frumos să-l lăsați pe domnul Șerban până la capăt și vă dau și dumneavoastră cuvântul când este cazul.

Domnul Remus Șerban: Am terminat, mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc și eu! Domnule Tudose, vă rog frumos...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Foarte scurt și foarte serios. Nu cred, oricum n-am sesizat acest aspect ... Am o problemă pe care aș vrea s-o prindem, în orice eventualitate în care proiectul ăsta ajunge să se dezbată la modul foarte aplicat. Cine răspunde de ceea ce se întâmplă pe acel spațiu verde care este dat în îngrijire? Pentru că în acest moment dacă o bancă se rupe sub greutatea unui pensionar, nu știi, a putrezit lemnul, s-a întâmplat ceva, a făcut cineva o glumă proastă și a scos șuruburile și acel pensionar cade și pățește ceva, A.D.P.-ul este responsabil, este responsabil pentru garduri, este responsabil pentru ficcare lucru care se află în acea zonă. Dacă se întâmplă ceva, trebuie să existe cineva care să răspundă. În condițiile care noi cesionăm practic răspunderea aceasta către, indiferent că e persoană fizică sau O.N.G. și se întâmplă ceva, cine credeți că ne va absolve de răspundere pe noi, în baza unei acțiuni civice poate foarte frumoase, de a da în îngrijire un spațiu verde. Aceste lucruri chiar vreau să le tratați cu toată seriozitatea. Este o problemă care se poate întâmpla, nu este drobul de sare, se poate întâmpla ca un copil să cadă să se lovească de o piatră, se poate întâmpla ca un bătrân să se împiedice de o bordură, toate aceste lucruri sunt posibile. Și în condițiile acestea vă spun că toată această societate civilă care în momentul ăsta susține ideea unui proiect care este frumos, la prima vedere, se va da deoparte și va spune responsabilă e Primăria și consilierii. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi supune la vot proiectul nr. 3 de pe ordinea de zi.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare dintre Consiliul Local al Sectorului 1 prin Administrația Domeniului Public și persoanele interesate în vederea punerii în aplicare a Proiectului Sectorului 1 „Adoptă un Spațiu Verde!”

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Oliver Păiuși, cum votați proiectul?

Domnul Oliver-Leon Păiuși- Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru. Votul meu este pentru. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Alberto Caraian?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Ned Vicol?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru! Nu știu dacă s-a auzit, votul meu este pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Proiectul a fost respins cu 14 abțineri și 10 voturi pentru. 15 abțineri, îmi cer scuze și 10 voturi pentru. Sper ca data viitoare când vine proiectul

acesta pe ordinea de zi, cu promisiunea că vom ține minte aceste constatări din discuția de astăzi, să treacă. Mulțumesc! Sper!

PROIECTUL DE HOTĂRÂRE A FOST RESPINS CU 15 VOTURI PENTRU ȘI 10 ABȚINERI
– 25 de consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Treceam la următorul punct.

4. *Proiect de hotărâre privind aprobarea prevederilor Acordului colectiv de muncă și ale Contractului colectiv de muncă încheiate la nivelul Poliției Locale a Sectorului 1 și împuternicirea Directorului General al Poliției Locale a Sectorului 1, a reprezentanților funcționarilor publici și a reprezentanților personalului contractual ai Poliției Locale a Sectorului 1 de a semna Acordul colectiv de muncă, respectiv Contractul colectiv de muncă*

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Dacă sunt păreri, vă rog frumos! Dacă nu spune nimeni nimic voi supune la vot proiectul nr. 4. Vă rog frumos! Domnule Oliver Păiuși, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși- Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Pentru. Domnul Alberto Caraian, cum votați?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol, cum votați?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Proiectul nr. 4 a fost adoptat cu 16 voturi pentru și 9 abțineri, mulțumesc!

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 16 VOTURI PENTRU ȘI 9 ABȚINERI
– 25 de consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am să vă rog frumos, am uitat să menționez asta la începutul ședinței. Vă rog frumos să vă închideți telefoanele, să dați pe mute! Sărut mâna mult! Treceam la punctul 5:

5. *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2021*

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Dacă doriți să vă înscrieți la cuvânt, vă rog! Voi supune la vot proiectul nr. 5: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2021*

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Drăgușin?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Oliver Păiuși, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși- Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Pentru. Domnul Alberto Caraian?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Ned Vicol, cum votați?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Proiectul a fost respins cu 15 abțineri și 10 voturi pentru. Mulțumesc frumos!

PROIECTUL DE HOTĂRÂRE A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 15 ABȚINERI

- 25 de consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Punctul nr. 6 a fost retras. Trecem la punctul nr. 7:

- 7. Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru cooperarea dintre Sectorul 1 al Municipiului București și Administrația Străzilor București, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de interes public local referitoare la modernizarea, reconfigurarea, întreținerea și amenajarea/reamenajarea spațiilor publice situate pe rețeaua stradală principală din Sectorul 1***

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos dacă aveți păreri să vă înscrieți la cuvânt. Supun la vot... Doamna Porumb.

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: Am o singură întrebare aici, pe proiectul respectiv și o menționez oarecum. Ce vrem să facem de fapt cu acest proiect? Pentru ce avem nevoie de acest proiect, adică ce ne propunem cu el? Pentru că din punctul meu de vedere, nu mi-e clar acest proiect și cu cel care se află pe ordinea de zi suplimentară. Dacă ne puteți clarifica, vă rog mult de tot. Adică ce poate să facă Sectorul 1 dacă încheie acest parteneriat?

Domnul Oliver-Leon Păiuși- Viceprimar al Sectorului 1 (online): Aș dori să intervin și eu aici, că e foarte important acest proiect pentru noi, pentru Sectorul 1, pentru toți cetățenii.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Vorbim de cel cu ce?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Păiuși, puteți să vorbiți mai tare?

Domnul Oliver-Leon Păiuși- Viceprimar al Sectorului 1 (online): Da. Da, deci proiectul este foarte important pentru cetățeni, noi vorbim de străzi care trebuie reabilitate, obligatoriu aceste străzi... nu că este obligatoriu, din partea Primăriei Municipiului București vă dați seama că n-o să avem foarte mari așteptări, noi suntem cei mai interesați să putem reabilita străzi care în prezent sunt de pământ. Ele se află, este adevărat, la Primăria Municipiului București, dar din punct de vedere al așezării lor sunt în sectorul 1. Noi, consilierii îi reprezentăm pe acești oameni. Acești oameni ne-au votat aici ca să reușim să reabilităm aceste străzi. Este important acest proiect pentru noi toți. Deci vă rog frumos, e... cum să

vă spun, este obligația noastră să votăm acest proiect pentru a reuși să reabilităm aceste străzi așa cum facem cu cele care nu au fost reabilitate de mai bine de 6 ani de zile.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Da, suntem ultimul sector din cele 6 sectoare care nu are acest protocol. Ne permite acest protocol, de exemplu, să reparăm gropile din alte... din străzile care depind de Primăria Generală, ne permite să investim în Calea Griviței și Bulevardul 1 Mai, de exemplu, să creăm locuri de parcare, ne permite să facem investiții în străzi care sunt... care depind de Administrația Străzilor. Dacă vă amintiți, doamna Viceprimar, chiar am vorbit despre această hotărâre la A.D.P. ca fiind una absolut necesară, ca să putem să întreținem, să putem să facem diferite investiții în bulevardele și străzile care nu depind de sectorul 1. Eu cred că e foarte necesar pentru că Primăria Generală nu are mereu nici fondurile, nici atenția necesară la bulevardele care sunt în sectorul 1 și noi prin acest HCL putem să ne ocupăm de ele.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: O singură mențiune pe această problemă. Într-adevăr am discutat despre solicitarea, despre a cere acordul Consiliului General să ne dea în administrare anumite străzi care la momentul acesta nu se află în administrarea noastră. Un singur lucru vreau să aduc în discuție, probabil este cunoscut pentru majoritatea colegilor, este cunoscută situația de la Sectorul 4 unde Curtea de Conturi a transmis foarte clar Primăriei Sectorului 4 că nu poate efectua lucrări de investiții sau reparații dacă nu are aprobarea din partea autorității deliberative, administratorului de drept al arterei stradale, respectiv Primăria Capitalei. Și ei aveau un acord cu Administrația Străzilor și, cu toate acestea, Curtea de Conturi a transmis foarte clar că nu s-au făcut legal investițiile și că trebuiau bulevardele respective solicitate prin acord de la Consiliul General, astfel încât primăria să devină administrator. Da, venim cu un astfel de proiect prin care solicităm acordul Consiliului General ca să ne dea în administrare străzile, perfect de acord. Dar astfel să riscăm să investim în niște străzi și Curtea de Conturi să considere că am făcut investiții ilegale, nu știu cum apreciază ceilalți colegi, dar nu cred că aceasta este calea pentru a soluționa problemele pe care le-ați menționat.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Înțeleg grija dumneavoastră, e legitimă. Vă asigur că aici o să facem lucruri doar legale, că ceea ce facem este pentru a elimina birocrăția, nu pentru a crește birocrăția. E foarte costisitor ca timp, ca energie, pentru fiecare groapă să cerem acordul Primăriei Generale, înțelegeți? Aici este un singur HCL și cu un singur HCL putem deodată să avem grijă de sute de gropi, doamna Viceprimar. Nu un HCL pentru fiecare groapă. Un HCL, 2 hotărâri de consiliu, etc, etc, știți? Se numește birocrăție și gropile sunt în sector. Atunci un vot pentru o groapă.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose.!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar, paradoxal, ceea ce spuneți ar putea fi considerat că aveți dreptate. Avem însă, prin ceea ce a spus doamna Viceprimar, avem însă un exemplu în care, nu neaparaă ceea ce ne dorim, este și posibil. Avem un exemplu fezabil și care s-a petrecut în mandatul trecut, în care sectorul 3 a preluat în administrare o serie întreagă de artere principale aparținând Capitalei. Haideți să urmărim procedura care nu a fost atacată nici de Curtea de Conturi, nici de Consiliul Concurenței, nici de... există proceduri. Eu nu spun că varianta ca să reparăm gropile din

sectorul 1, care sunt nenumărate, este o variantă rea. Dar într-adevăr, ipostaza să ne aflăm... să facem lucrări asupra cărora nu avem certitudinea că sunt legale și care ulterior să ni se impute și, cu scuzele de rigoare, să vi se impute și dumneavoastră, nu cred că este ce ne dorim cu toții aici în Consiliu.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Eu îmi asum, pentru gropile din sector îmi asum, domnule consilier. Eu vă cer un vot, mă ocup eu de rest, să știți. Să nu vă fie, să nu vă fie atât de multă teamă.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar, dumneavoastră nu aveți cum să vă asumați, dumneavoastră nu aveți cum să vă asumați nici măcar cele 2 amenzi de 360 de mii de lei pe care ni le-a dat Garda de Mediu sau 320 de mii de lei pe care ni le-a dat Garda. Nu aveți cum să vi le asumați, cum... Dacă ați discuta cu acest Consiliu și discuțiile ar fi transparente și atitudinea ar fi una unitară, în favoarea cetățeanului, eu vă garantez că s-ar putea să avem mai multe șanse de a duce un proiect la bun sfârșit. Din păcate...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule consilier, suntem ultimul sector care nu are această hotărâre. Suntem ultimul sector. Toate celelalte sectoare au, da? Ce spuneți este... nu știu.... Ce spun eu este un fapt sigur, ce spuneți că... Curtea de Conturi... ați văzut? Să-mi prezentați faptul.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Încă o dată, nu m-am opus... Nu, eu v-am spus un singur lucru, v-am spus că sectorul 3 a demonstrat cum se poate face legal, fără să i se reproșeze nici de Curtea de Conturi, nici de altcineva. Dacă luăm modelul lor...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: 5 sectoare au făcut ceva, aparatul primarului spune că e legal, toate sectoarele au spus că e legal, dar dumneavoastră știți că e ilegal ce facem, nu? Așa stau lucrurile?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu, nu. Doamna Viceprimar nu a făcut referire la o opinie subiectivă, ci a spus o constatare a Curții de Conturi, despre asta vorbim. Adică nu este...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Vorbim vorbe, unde sunt faptele, eu vreau să văd ce a spus Curtea de Conturi, adică de ce... cu vă prezint un proiect legal, votat în toate consiliile locale și dumneavoastră veniți cu niște povești, înțelegeți? Eu spun că gropile sunt reale, da, sunt și la fiecare groapă o să spunem P.S.D., P.N.L. nu au vrut să ne ocupăm de această groapă, o să spun la fiecare groapă P.S.D., P.N.L. nu au vrut, nu au vrut!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos liniște, vă rog frumos liniște, vă rog frumos. Doamna Daniela, așteptați un pic. Nu. Înainte este domnul Bârgău înscriș, mulțumesc.

Discuții fără utilizarea sistemului de înregistrare

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Bârgău, domnule Bârgău, vă rog frumos!

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Doamna Popa...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Daniela, vă rog frumos să vă controlați tonul.

Discuții fără utilizarea sistemului de înregistrare

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Stimați colegi, dacă îmi permiteți, vreau să spun și eu câteva cuvinte referitor la acest proiect. Pot să vă spun că este perfect legal, toate celelalte sectoare, așa cum spune și doamna Primar, au încheiat această hotărâre trecută și prin... imediat. Doamna Porumb, imediat. Ceea ce a făcut sectorul 4, dacă îmi permiteți, știu foarte bine speța și de la sectorul 4, da? Ei, făcând acele investiții, trebuiau să ceară împuternicire și au mers doar pe acel protocol. Da? Exact. Dar dacă este vorba de reparații de străzi, de trotuare, se poate face în baza acestui protocol și a acestei hotărâri de consiliu local și hotărâri de consiliu general. Toate celelalte sectoare, inclusiv sectorul 3, să știți că au acest protocol și funcționează pe acest protocol. Și 6 și 5 și 4 și 2.

Discuții fără utilizarea sistemului de înregistrare

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: V-am spus, la sectorul 4 știu că au făcut o investiție de o valoare mai mare și trebuia cerută împuternicire, făcută expertiză și toți ceilalți pași probabil, care au fost s-au n-au fost nespectați nu știu să mă pronunț. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc. Da, e interesant cum de Curtea de Conturi ascultăm într-o anumită speță și în altă speță nu dorim să ascultăm. Bun. Am rămas să zicem ultimii din cele 6 sectoare, dar poate asta a fost, eu știu, o binecuvântare ascunsă, în sensul în care aflăm acum pe speța celor de la sectorul 4 că probabil nu trebuia făcut așa. Nu trebuie să ne aruncăm cu capul înainte doar pentru că vrem să... nu știu, facem lucrurile mai repede. Trebuie să respectăm legea în primul rând și în al doilea rând cred eu că este foarte bun un punct de vedere al Curții de Conturi fix pe acest lucru. Pentru că așa, este, în momentul de față administratorul tuturor acelor străzi este Consiliul General, Primăria Capitalei. Oricum trebuie să le cerem lor dreptul pentru administrarea acelor străzi. Deci, haideți să vedem ce spune Curtea de Conturi pe această temă. Dacă este O.K. atunci mergem înainte, poate chiar modificăm aceste proiecte, poate prin acest punct reușim să ajutăm și colegii de la celelalte sectoare să-și modifice proiectele și să fie totul în regulă. Deci cu toții ne dorim eficientizarea procesului, asta este foarte clar. Gropile bineînțeles că trebuie asfaltate, doamna Primar, și nu ține de vreun partid sau altul, ține de administratorul acestui sector, adică Primarul Sectorului 1.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și doamna Popa Daniela. Vă rog.

Doamna Daniela Popa: O să vă alfabetizez eu ce înseamnă Codul administrativ. Vă rog frumos să citiți regulamentul, cu atenție, da? Consilierii locali își pot exprima părerea politică, oricând! Doi. Veniți cu tot felul de proiecte întocmite pe genunchi, da, nu mai... am spus de lipsa de transparență. Vorbim, vai, că suntem ultimul sector. Păi suntem primul... suntem singura unitate administrativă din țara asta care are șobolani la etajul 1. Și în magazine și peste tot. Despre ce vorbim? Unde e urgența? Care e urgența? Habar nu aveți, v-am zis, nu vă pricepeți plecați acasă, nici măcar un proiect de hotărâre nu puteți să-l întocmiți corect. Și vă dau exemple, pe lege. Nu mă mai întrerupeți și nu sunt de acord, nu cred că e nimeni de acord așa, când consilierii locali cer cuvântul, le dați lor! Doamna Primar după!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am să respect în continuare ordinea de înscriere la cuvânt ca să nu creez neplăceri celorlalți colegi. La începutul ședinței mi s-a cerut să

respect ordinea de înscriere la cuvânt. Domnii care au venit astăzi în această ședință au venit să întrebe pe doamna Primar. La fiecare întrebare am fost atentă. Doamna Primar a fost citată de fiecare dată. Vă rog frumos să nu mai țipați în ședința de consiliu local. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa: Cum să nu țip când nu se respectă Codul administrativ, cum să nu țip? Cum să nu țip când nu se respectă legea? Dar bineînțeles!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Puteți să vă expuneți părerea calm. Am înțeles. Puteți să vă expuneți părerea calm. Că nu suntem la circ.

Doamna Daniela Popa: Păi voi faceți circul, voi îl provocați. Haideți, vă rog!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Nu noi am țipat. Voi supune la vot proiectul de hotărâre, vă rog...

Doamna Daniela Popa: Vreți să vă aduc aminte cum vă tăvăleți pe jos pe aici și cum făceați? N-aveți experiență, doamna Otilia! Întrebați-l pe domnul Păiuși și pe doamna Clotilde!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am înțeles, dar nu în timpul ședinței prezidate de mine. Mai am foarte puțin de stat, voi pleca. O să fie alt președinte, atunci puteți să vă ridicați poalele, până atunci, nu! Supun la vot proiectul nr. 7.

7. Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru cooperarea dintre Sectorul 1 al Municipiului București și Administrația Străzilor București, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de interes public local referitoare la modernizarea, reconfigurarea, întreținerea și amenajarea/reamenajarea spațiilor publice situate pe rețeaua stradală principală din Sectorul 1

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog! ... Domnule Oliver Păiuși, cum votați proiectul 7?

Domnul Oliver-Leon Păiuși- Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Alberto Caraian?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Ned Vicol?

Domnul Ned Vicol (vot online): Votul meu este pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Pentru?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Proiectul nr. 7 a fost respins cu 15 abțineri și 10 voturi pentru!

PROIECTUL DE HOTĂRÂRE A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 15 ABȚINERI

- 25 de consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Trecem la următorul punct. Proiectul nr. 8 a fost retras.

Discuții fără utilizarea sistemului de înregistrare

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog la pauză, dacă este o sugestie care n-are legătură cu proiectul de pe ordinea de zi, puteți oricând să veniți la mine, să-mi spuneți la pauză, vă rog frumos. Vreți o pauză? Mai stăm puțin, vă rog frumos, mai stăm puțin și după aia vom lua o pauză. Vă rog frumos luați loc, mai stăm puțin și vom lua o pauză, vă promit. Mulțumesc! Trecem la proiectul de hotărâre nr. 9:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Proiectului educațional și social "Grădinița de Vacanță - Pachet de servicii educaționale și sociale pentru preșcolari în perioada iulie-august 2021"

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos să vă înscrieți la cuvânt. Doamna Popa Daniela,

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Aici aș dori, dacă îmi permiteți, aici aș dori să îl întreb pe colegul meu de la Direcția Economică, pe domnul director, dacă pentru acest proiect sunt sume prevăzute, având în vedere că rectificarea... proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului a fost respins.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: O.K. Dau cuvântul domnului Petre Marius.

Domnul Marius Petre – Director Direcția Management Economic: Sumele prevăzute pentru acest proiect erau incluse în această rectificare, dar nu în totalitate. Am... să zic ... am găsit în jur de 1 milion și ceva deocamdată, din totalul...

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Eu vă pun întrebarea strict din perspectiva prevederilor Legii 273, dacă pentru acest proiect de hotărâre, pentru acest proiect există sume la acest moment aprobate.

Domnul Marius Petre – Director Direcția Management Economic: Nu. Nu există.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Daniela, vă dau acum cuvântul. Vă rog, doamna Daniela!

Doamna Daniela Popa: Domnule director, din ce capitol bugetar se făcea rectificarea? Tocmai de la învățământ. Așa este? De pe capitolul 65.02. Nu se acolo luați banii ca să dați la Poliția Locală și la A.D.P.?

Domnul Marius Petre – Director Direcția Management Economic: Ba da.

Doamna Daniela Popa: Păi și ce am zis eu aici? Se rezervă din capitolul 65.02 - Învățământ. Suma de 3.576 de mii de lei. Pentru acest proiect. Și vă rog nu vă lăsați influențat de presiuni. Mergeți pe lege. Ce spune legea, domnule director?

Domnul Marius Petre – Director Direcția Management Economic: Pe capitolul 65, acesta e capitolul, 65, dar acest proiect trebuia pus pe un subcapitol care în momentul ăsta este 0.

Doamna Daniela Popa: Păi și de asta suntem aici. Da? Pentru ce votăm proiectul ăsta? Ca să alocați acești bani. Amendamentul este foarte clar. Se rezervă suma de 3.576 de mii de lei pe capitolul 65.02, secțiunea funcționare, Anexa 1.2.16.

Domnul Marius Petre – Director Direcția Management Economic: Păi da, dar asta ar implica să fie votată rectificarea.

Doamna Daniela Popa: Păi prin rectificare luați bani din acest capitol. Care e logica, domnule director? Vă rog frumos. Prin rectificare luați bani din acest capitol. Într-adevăr, nu toți. Puteți să rezervați această sumă în acest capitol? Acum? Mulțumesc!

Domnul Marius Petre – Director Direcția Management Economic: Da, se poate rezerva, dar vroiam să discut și legat de sumă, pentru că rezultă un cost mediu per copil de aproape 5.000 de lei pentru această perioadă și mi se pare că nu e argumentat...

Doamna Daniela Popa: Așa, și copiii nu merită, nu?

Domnul Marius Petre – Director Direcția Management Economic: Nu e vorba de meritat, mă rog...

Doamna Daniela Popa: Nu. Acest proiect, așa cum am mai spus, este un proiect cu tradiție, noi am urmat și am estimat costurile după modelul anilor precedenți, da? Începând cu 2016 acest proiect a tot fost aprobat în ședințele de consiliu, așa cum sunt și proiectele "Educație pentru viață", "Educație pentru performanță", "Pregătește-te astăzi pentru a fi primul mâine!" și multe altele. Deci Consiliul Local nu intervine în procesul educațional, acestea sunt activități specifice unităților de învățământ, la sugestia unităților de învățământ și fac parte din aria extracurriculară. Resursele umane necesare desfășurării proiectului vor fi stabilite la nivelul fiecărei unități de învățământ. Noi vrem să... adică am estimat pentru un număr minim de copii, 715, se pot înscrie și mai mulți și o să vedeți, domnule director, că dacă faceți calcul, deci acesta este valoarea maximă, 3 milioane, da, e 3.576 de mii de lei. Și am făcut calculul, pe modelul anilor trecuți, ca un studiu de caz de la Grădinița nr. 116. Nu știu dacă ați primit amendamentul. Ca să vedeți și sumele, da?

Domnul Marius Petre – Director Direcția Management Economic: Da, l-am primit, da.

Doamna Daniela Popa: Deci sumele sunt din anii precedenți, 80 de lei pe zi, la care se adaugă salariile personalului administrativ, director, contabil, administrator și ne-am gândit noi, pentru prima dată și personalul de curățenie, îngrijitorii, da? Sumele sunt maxime și sunt calculate per unitate de învățământ. Singura excepție este Grădinița pentru Hipoacuzici, care are un alt calcul, dat fiind faptul că beneficiarii finali au nevoie de servicii dedicate și diferite. Iar numărul acestora este mai mic, implicit împărțirea cheltuielilor se va face la un număr mai mic. Deci nu cred că sărăcește bugetul local al Sectorului 1 prin rezervarea sumei de 3.576 de mii de lei pentru un proiect vital pentru Sectorul 1, pentru părinți și pentru copii. Ați văzut câte solicitări sunt deja. Nu sărăcim, stimați colegi, doamna Primar, nu sărăcim prin rezervarea acestei sume și ducerea la îndeplinire a acestui proiect. E suma maximă. Poate unitățile de învățământ vor avea cheltuieli mai puține, rămâne de văzut. Important e ca acest proiect să intre în linie dreaptă, deja e prea târziu, că noi v-am recomandat și

calendarul, v-am explicat totul, toată procedura, cum trebuie făcută. Deja este târziu. Ar trebui aprobat cât mai repede. Astăzi. Acum.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Gheorghe Dinu!

Domnul Dinu-Nicolăe Gheorghe: Da. Propunerea mea este să supunem votului și după aceea, dacă este nevoie, putem face o rectificare bugetară și în următoarea ședință, nu este neapărat să facem acum. Haideti întâi să vedem dacă suntem de acord cu oportunitatea de a avea această grădiniță de vară pentru copii. Mi se pare cel mai clar, nu? Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Sigur! Nu mai are nimeni nimic de adăugat, da? O.K. Bun. Voi supune la vot proiectul nr. 9.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Proiectului educațional și social "Grădinița de Vacanță - Pachet de servicii educaționale și sociale pentru preșcolari în perioada iulie-august 2021"

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Oliver Păiuși, vă rog cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși- Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Alberto Caraian?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol, cum votați?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim! Proiectul a fost acceptat cu 25 de voturi pentru!

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

– 25 de consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Trecem la următorul punct. Proiectul nr. 10:

10. Proiect de hotărâre pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București a împuternicirii exprese în vederea încheierii unui Protocol de Colaborare între Sectorul 1 al Municipiului București și Biserica Evanghelică C.A. București

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Dacă dorește cineva să se înscrie la cuvânt. Voi supune la vot proiectul nr. 10, vă rog frumos.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Dacă se poate, dacă ne permiteți, din punct de vedere al procedurii, dacă ieșiți din sală anunțați și scoateți-vă cartela, pentru că în sistemul de... e scoasă? OK! Deci la momentul votului doamna Miloș nu este. Domnul Gheorghe și domnul Podaru au cartelele în sistem ... doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna Președinte, voiam doar să vă solicit, ținând cont de faptul că a fost ședința foarte lungă, ca să evităm partea aceasta în care un consilier poate pleacă, din diverse motive, haideți să luăm 2 minute, 5 minute de pauză, astfel încât să evităm toată bulmăceala aceasta, vă rog mult de tot. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Suntem în timpul votului, deocamdată.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Vă rugăm să rămâneți totuși pentru a finaliza votul pe acest proiect, dacă tot am deschis procedura. Deci, domnul Gheorghe? Mulțumim!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnule Oliver Păiuși, cum votați?

Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Alberto Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Și domnul Ned Vicol, cum votați?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru și 2 abțineri.

În timpul discuțiilor doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu a părăsit de ședințe.

HOTĂRĂREA A FOST ADOPTATĂ CU 22 VOTURI PENTRU ȘI 2 ABȚINERI – 24 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Voi face o pauză foarte scurtă, de 5 minute. Vă rog frumos, 5 minute pe ceas! Mulțumesc mult!

Pauză -

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Vă rog frumos să luați loc! Aș vrea să reîncep ședința, vă rog frumos... Putem să începem? Dacă suntem toți în sală aș vrea să reiau ședința. Vă rog frumos luați loc! Voi supune la vot proiectul nr. 11. Domnule Tudose! Mulțumesc!... Mulțumesc! Doamna Popa Daniela!

Doamna Danlela Popa: Da, voiam să vă cer scuze că mi-am pierdut un pic controlul și am țipat, dar mă deranjează îngrozitor, îngrozitor de tare incompetența cu care tratați, cu care ne tratați și cu care tratați cetățenii sectorului 1. Doamna Președinte, eu nu cunosc această expresie "să-ți pui poalele în cap". Dacă doriți să ne traduceți ce înseamnă... Sau dacă ați făcut acest lucru des, ce să zic? Nu știu. Îmi pare rău. Dar voiam să cer scuze colegilor că am ridicat un pic tonul. Mă consum mult când văd nedreptăți și incompetență.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Vom trece la proiectul nr. 11:

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Vespasian nr. 50, sector 1, București

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: În calitate de președinte al Comisiei de urbanism voi spune că, în cazul PUD-ului Str. Vespasian nr. 50, comisia a aprobat, cu 4 voturi pentru și o abținere. Spun la vot proiectul... Domnul Oliver Păiuși? Doamna Regalia, vă rog!... Domnule Păiuși Oliver, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Alberto Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol, cum votați?

Domnul Ned Vicol: Pentru! Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE DE VOTURI – 24 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnule Oianu, aveți ceva de adăugat?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Da, mulțumesc domnișoara Președinte! Eu cu aceeași problemă, că sunt precum picătura chinezească. Deci, doamna Primar din nou ne onorează cu absența. Vreau să știu și eu pe cine a desemnat doamna Primar în locul dânzei la ședința de consiliu, care intră în atribuțiunile dânzei, din lege. Are atribuțiuni să participe la ședința de consiliu. Deci, dacă nu vine dânsa, nu trebuie să-și motiveze asta, Doamne ferește! în fața noastră, dar trebuie să numească pe cineva. Pe cine a numit doamna Primar în locul dânzei să știm și noi cu cine vorbim. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Trecem la punctul 12: Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu....

Domnul Adrian-Viorel Oianu: *Fără utilizarea sistemului de înregistrare*

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Aș avea totuși rugămintea să trecem la punctul 12 ca să fluidizăm proiectele.... Vă rog frumos, domnule Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Dacă această situație ... văd că se repetă. Am început această ședință la ora 14.00, unii dintre noi au venit de pe la ora 12.00 în Primărie. Suntem la ora 19.15, 19.12 mai precis, propun totuși să terminăm cu șarada asta. Ne ridicăm, când are timp doamna Primar ne convoacă și dacă avem și noi timp, că asta e, ne prezentăm la următoarea ședință de consiliu. Că, într-un fel, o să învățăm să ne respectăm reciproc unii pe alții. Deci, grupul PSD în acest moment susține propunerea PNL și dorește suspendarea ședinței. Mulțumim.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Podaru!

Domnul Dan-Niculae Podaru: Domnule Tudose, aveți dreptate! 100% e lipsă de respect crasă și Adrian Oianu, bineînțeles că are dreptate. Însă propun să facem acest lucru începând din ședința

viitoare, că avem proiectul cu bursele copiilor care este extrem de important. Facem această concesie pentru copii. Și PSD-ul și PNL-ul înțeleg ce înseamnă acest lucru. Sunt părinți care m-au sunat. E un proiect important și de data viitoare, la prima absență a Primarului, ieșim din sală. Vă mulțumesc mult.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Atunci, ca să nu existe niciun fel de dubiu, accept propunerea venită din partea dumneavoastră, ținând cont că mai avem proiecte la fel de importante pentru cetățenii sectorului 1, dar, din păcate, în absența doamnei Primar nu ne-am putea exprima pentru că am dori să avem și opinia dânzei referitor la stația de sortare, referitor la plățile care trebuie făcute sau la rezilierile contractelor pe care le dorește, propun să votăm acest proiect pe care l-ați spus și după care să ne retragem. Restul proiectelor le discutăm în prezența doamnei Primar. Știți cum e, răspunderea e nu numai a consilierilor este și a Primarului, iar dacă, indiferent despre cine vorbim, așa cum suntem deja acționați în judecată avem o problemă. Măcar suntem toți în aceeași oală. Măcar împărțim aceleași beneficii, cu gnilimele de rigoare. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Rugămintea mea este să trecem cât mai repede la vot. Rugămintea grupului PNL era ca doamna Primar, în momentul în care nu este în sală să desemneze pe cineva, respectiv fie domnul Viceprimar, fie, nu știu, cineva din aparatul de specialitate. În momentul în care consilierii au întrebări despre proiectele de pe ordinea de zi, dumneaei fiind inițiator, să știm exact cui adresăm aceste întrebări. Revenim la rugămintea noastră. Doamnele Păiuși, dacă ne auziți, o să considerăm că dumneavoastră veți răspunde în numele doamnei Primar.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (online): Da, eu vă aud foarte bine!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Vă rog să trecem la votul pe ordinea de zi. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Vă mulțumesc frumos! Haideți să continuăm această ședință. Proiectul nr. 12:

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) B-dul Mircea Eliade nr. 113B, sector 1, București

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Comisia de urbanism are un aviz nefavorabil pentru acest proiect cu un vot pentru, 2 abțineri și două voturi împotriva. Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Doamna președinte, explicați-ne! Că ați văzut, tocmai astăzi a fost termenul cu procesul pentru un alt PUD. Explicați-ne ce înseamnă asta că ne e teamă să mai votăm PUD-uri.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: O secundă, să vă dau dreptul la cuvânt!

Doamna Daniela Popa: Deci aceste PUD-uri intră în ședința de consiliu, pe ordinea de zi și în comisiile de specialitate cu avizul Direcției de Urbanism, da, doamna Președinte? Și de ce vă împotriviți? Spuneți-ne și nouă, atunci când e împotriva, justificați bine că ați văzut ce s-a întâmplat astăzi. Avem proces. La Diverse mai apare un alt proces. Haideți să votăm cu toată responsabilitatea!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Avizul comisiei este consultativ. Dumneavoastră nu sunteți obligați să votați conform comisiei. Aveți reprezentant în comisie, să știți.... Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu, aici nu sunt de acord. Doamna Popa, dați-mi voie un pic! Aici nu sunt de acord. OK!

Doamna Daniela Popa: Stimați colegi, solicităm să fim înștiințați de Direcția Juridică, la fiecare termen pe această speță, și ar fi ideal să avem toți, tot Consiliul Local, un singur reprezentant, un avocat în instanță. Suntem toți solitari, ați văzut ce scrie în acea cerere de chemare în judecată. Haideți să fim... s-a deschis o cutie a Pandorei de când a venit domnul Păiuși aici.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: O secundă, doamnă! O secundă, vă rog frumos! Domnul Podaru, imediat!

Domnul Dan-Nicolae Podaru: Bun. Deci eu sunt de acord să respect ceea ce ne transmite comisia de specialitate, pentru că de-aia este o comisie de specialitate, care este condusă de un arhitect despre care am doar referințe favorabile, pozitive, adică dumneavoastră, însă întreb cu sinceritate, cum a putut obține celelalte avize pozitive din partea arhitectului Primăriei. Țasta e un non-sens și nu înțeleg cum e aceeași instituție, consilierii cu aparatul de specialitate se pot contrazice într-un mod paradoxal. Mulțumesc mult de tot.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe! La sfârșit voi răspunde și eu.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, mulțumesc. Și eu am o întrebare aici, cumva în continuarea a ceea ce spune domnul Podaru. Dacă aparatul de specialitate, adică oameni din Direcția de urbanism care sunt plătiți și în teorie au și studii de specialitate aprobă documentația și dau toate avizele pentru asemenea proiect, noi, care nu suntem de specialitate, cum putem vota? Adică înțeleg că votăm oportunitatea, dar este oportun sau nu să se construiască atâta vreme cât se respectă legea? Sau nu este oportun pentru că vrem să facem ceva acolo, mai degrabă. Adică avem un alt plan pentru acea zonă. Dar ar trebui să fie deja pus în practică sau deja să existe un proiect de consiliu local prin care să dovedim această oportunitate care există. Altfel cred că ne supunem unui risc direct. Adică votăm practic împotriva deciziilor și avizelor unor specialiști. Dacă nu înțeleg corect sau dacă ne puteți sfătui, mă refer și la cei din comisie, vă rog să interveniți.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, aici am să încerc să-i explic eu domnului Dinu exact situația. Atunci când am întrebat, nu o să intru în toate amănuntele... atunci când am întrebat un specialist din comisia de specialitate ... s-a folosit greșit expresia "comisia de specialitate" referindu-se la comisia de consilieri. Noi, consilierii, nu avem studii de arhitectură, nici nu ni se cere acest lucru pentru a face parte din comisie, avem un vot de oportunitate. Atunci când am cerut opinia unui specialist și unui specialist reputat, pentru care am tot respectul, mi s-a spus, prezentându-i speța fără a da date nominale exacte a situației pentru care suntem în instanță... da, neapărat trebuie respectat Regulamentul. Regulamentul e literă de lege, exact așa se merge. După care când am comunicat că avizul comisiei de specialitate CTATU a fost unul favorabil mi s-a spus "A, păi dumneavoastră nu

sunteți în măsură să vă exprimați. Trebuie să luați de bună ce spune comisia CTATU". Din păcate, această discuție a avut loc și în Comisia de urbanism și mă mir că colegul meu a uitat exact ceea ce s-a discutat. Foarte important, domnule Șerban, așteptăm...Haideți să formulăm, cu Juridicul de la Primărie către ISC, către minister, o întrebare punctuală, foarte precisă, care să precizeze cadrul în care noi ne putem exprima, privitor la această comisie. Nu avem decât PUD-urile în vedere. Nu intrăm în autorizații, nu intrăm în certificate de urbanism. Pentru această parte de PUD-uri la care avem acest vot de oportunitate să ni se spună dacă avem datoria și obligația să respectăm regulamentul scris, regulamentul planului urbanistic general și a regulilor superioare sau putem să facem derogări în funcție de persoană, de situație... nu vreau să intru în mai multe amănunte. Din acest punct de vedere revin și la solicitarea pe care a avut-o colega mea și sper să găsesc înțelegere la doamna Primar și la Serviciul Juridic. Deși noi, consilierii, avem avocați în instanță ar fi necesar și onorant pentru noi ca entitate a Consiliului Local al Sectorului 1 să ne reprezinte pe toți un avocat al Primăriei. Dacă s-au găsit bani pentru avocați pentru toate celelalte spețe, fără să fiu mai precis de atât, cred că se poate găsi și pentru reprezentarea consilierilor într-o asemenea speță, cu atât mai mult cu cât orice opinie a unui avocat în plus este binevenită. Vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnule Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc frumos. Aceasta este "the million-dollar question", întrebarea de un milion de dolari. Ce facem noi în momentul în care PUD-uri vin către noi în Comisia de urbanism, avizate pozitiv de aparatul de specialitate al Primarului, de Arhitect și de Departamentul de urbanism, respectiv de comisia CTATU, dar nu respectă, de fapt, Regulamentul de urbanism al Bucureștiului din Planul Urbanistic General. De fapt, asta este marea întrebare. Da? Aici ne aflăm de fapt, în astfel de cazuri cu avize nefavorabile din partea noastră, pentru că citim și noi Regulamentul și ne uităm pe foaie și vedem că nu respectă. Ce facem atunci? Oportunitate, neoportunitate, legalitate, nelegalitate, despre ce vorbim? Și de asta este bine să mergem, cum a spus și domnul Tudose, și către ISC, către Ministerul Dezvoltării, toți cei care au atribuții în acest domeniu să ne spună și nouă aceste lucruri și pe oportunitate și în cazul care este astăzi în instanță s-a mers, la fel, pe ideea de existență a PUZ-ului pe care l-am votat în buget, în dorința de a face un PUZ pe acea zonă în viitor și au dezvoltat, de fapt, și mai mult. La fel și în cazul de față unde se consideră inoportună volumetria pentru zona verde, că este zonă verde, de fapt unde se dorește construirea acestui restaurant de 3 etaje propriu-zis. Deci sunt tot felul de discuții foarte importante din punctul meu de vedere, la care de mult timp tot cerem și nu prea avem răspunsuri.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Da, și mai voiam să adaug să nu uitați că regulamentul acela pentru aprobarea PUD-urilor a fost abrogat. Deci, în acest moment oricum suntem în aer, dar, explicați-ne, doamna Președinte, spuneți dumneavoastră ce e în neregulă aici. Explicați pe înțelesul tuturor.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: În primul rând, Regulamentul de aprobare a PUD-urilor iese din dezbatere publică pe 2 iulie, din câte am înțeles.

Doamna Daniela Popa: Da, dar știți cum e!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Este în dezbatere publică acum...

Doamna Daniela Popa: Nu trebuia abrogat înainte să avem altceva în loc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: În altă ordine de idei, Comisia de urbanism dă vot pe oportunitate. Noi discuțiile pe oportunitate le avem de fiecare dată. Domnul Tudose poate să vă confirme. Discuțiile au loc în timpul comisiei. Ca să vin aici și să susțin la fiecare grup politic, de ce a considerat sau nu oportunitate nu este datoria mea...

Doamna Daniela Popa: ... nu...în mare ... bineînțeles că nu.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Dumneavoastră trebuie să vă adresați domnului Tudose.

Doamna Daniela Popa: Sunteți arhitect și vă pricepeți cel mai bine. Ce e în neregulă? Nu respectă distanțele? Ce e în neregulă?

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Cum a spus și colegul meu, în acest caz este zona verde.

Doamna Daniela Popa: Ca tot... simplu...

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: ... asta puteați să aflați de la colegul dumneavoastră...

Doamna Daniela Popa: De-asta sunteți aici.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: ...nu pot să vin eu să fac asta, pentru că eu am aici voturi diferite...o secundă...

Doamna Daniela Popa: Atâta timp cât și prezentați vot favorabil/nefavorabil, puteați să ne spuneți în două cuvinte, măi, nu respectă volumetria, ce-i așa greu? Bine, nu vreți s-o faceți, nu mai contează.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Având în vedere că colegii mei votează diferit la unele proiecte, ar trebui să stau să explic pentru fiecare de ce a votat așa sau de ce s-a votat altfel.

Doamna Daniela Popa: V-am dat șansa să ne explicați acum....

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Mi-am explicat votul în comisie. Propun să continuăm votul, vă rog frumos!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Domnule Șerban, să vedem după ce se va pronunța instanța, dacă vom mai fi la fel de vocali, pentru că, într-adevăr, în acest proces, nu știu dacă sunteți conștient, am rămas numai noi, consilierii, nici aparatul Primăriei, nici nimeni din cei care au dat semnăturile pe avize, nici CTATU, nici nimeni, ci doar noi, consilierii. Din acest punct de vedere, atitudinea pe care o are și doamna Popa și colegii de la grupul liberal este una rațională. Acum mai avem o situație în care suntem amenințați cu procesele. Da, într-adevăr, s-a deschis o cutie a Pandorei. Că această cutie a Pandorei va lămuri pentru totdeauna, probabil, printr-o decizie dată ce are dreptul să facă și ce nu un consilier, asta e cu totul altă discuție. Dar asta nu ne dă permisiunea, indiferent, poate fiecare dintre noi putem să avem orgoliile, putem să avem ambițiile, putem să avem dorințele de a ne arăta capacitatea și

să votăm într-un anumit fel. Trebuie să ne gândim și la ceilalți colegi ai noștri pentru care costul unui proces nu este neapărat unul ușor, în condițiile în care votează pe încrederea acordată comisiei consilierilor. Eu v-am spus foarte clar că comisia CTATU, și îmi asum chestia asta ... din comisia CTATU am primit două opinii contrare: pe o parte da, o parte nu. Nu vă ascund că și în Comisia de urbanism sunt situații contrare. Da, deci din acest punct de vedere, ori trecem totul și atunci nu mai contează lege, nu mai contează regulamentul, ori respectăm regulamentul și avem și o susținere din partea Ministerului Dezvoltării, a ISC-ului, să știm clar ce avem de făcut. Știu că asta va deranja interesele imobiliare, asta e! N-am ce să fac. Dar nu se poate pentru unii muma și pentru alții ciumă. N-am nimic, nu l-am cunoscut, nu mă interesează nici cel care ne-a dat în judecată, nici cei care ne vor da. Problema este să aplicăm aceeași lege pentru toți. Și dacă există un regulament care este încă în vigoare, îl respectăm sau nu. Asta am întrebat. Atât. N-a fost capabil să-mi răspundă nimeni cu subiect și predicat. Pentru că dacă mi-ar da în scris, cu subiect și predicat mai mergea. Puneam hotărârea în fața instanței și mergem pe ce spuneți dumneavoastră. Eu, pe oportunitate, n-am studii de arhitectură. Am pus mâna, am citit regulamentul. E o chestie de bun simț dacă sunt în Comisia de urbanism și am votat ceea ce scrie în regulament. Știți că pentru această abținere pentru care doamna arhitect, civilizat, nu vrea să intre în toate amănuntele, am avut discuție în comisie. Este spațiu verde. Ne asumăm să spunem că este spațiu verde sau nu? Dacă ne asumăm să spunem că este spațiu verde, beneficiarul ne va da în judecată? Probabil că da. Ne apără cineva? Nu, nu mi-ați răspuns. Ne apără cineva? Ne apărăm fiecare...

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Ne apără justiția...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: ...domnu' Șerban, lăsați-mă cu justiția din România că vă dau o mie de exemple, credeți-mă!

Domnul Remus-Cătălin Șerban: *fără utilizarea sistemului de înregistrare*

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Vă dau foarte multe exemple în care justiția nu și-a făcut treaba.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Doamna Popa, înaintea dumneavoastră este domnul Dinu, se poate?

Doamna Daniela Popa: Foarte scurt. Deci știți ce ... am solicitat ca de acum înainte acest punct de vedere nefavorabil ca să zic sau abțineri să se explice în rapoartele de specialitate și să fie comunicate în materialele de ședință.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretar General al Sectorului 1: Dacă îmi permiteți, rapoartele de specialitate sunt anterioare avizării în comisii, da?

Doamna Daniela Popa: Atunci să le facem din timp.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretar General al Sectorului 1: Păi nu. Avizele în comisii, în cadrul comisiilor se discută în vederea avizării, proiectul împreună cu rapoartele. Ele nu pot fi ulterioare, din punct de vedere al procedurii.

Doamna Daniela Popa: Doamna Secretar... în avize, să dea motivare.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretar General al Sectorului 1: Știți ce puteți să solicitați? Da, puteți să solicitați comisiei, prin secretariat, să vă pună la dispoziție un extras, deci în cazul avizului Comisiei

de urbanism acesta să fie însoțit de procesul verbal al ședinței și de exprimarea și de motivarea punctelor de vedere în cadrul acestor discuții. Înțeleg că, de fapt, asta doriți!

Doamna Daniela Popa: Da, da. Motivarea, dacă doamna Președinte nu vrea să explice...

Doamna Lavinia Ionescu – Secretar General al Sectorului 1: OK.

Doamna Daniela Popa: Și iertați-mă, domnule Dinu, că am vorbit înainte.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretar General al Sectorului 1: Și dacă-mi permiteți un minut să intervin. Întâmplarea face că acum 20 de ani când a intrat în vigoare această Lege 350 a urbanismului eram tot aici. Sunt foarte surprinsă că încă n-au fost lămurite ... să dureze 20 de ani să ajungem într-o asemenea situație în care să nu fie clar. Pe de altă parte, din punct de vedere al îndrumării și al clarificării și Consiliul Local și dumneavoastră personal știți că aveți calitatea și dreptul de a vă adresa ministerelor sau prefectului, deci celor care au atribuții de îndrumare, să solicitați puncte de vedere, mai ales când ajungem într-o asemenea situație. Putem să solicităm și noi, din partea autorității, dar vedeți că punctul de vedere al aparatului de specialitate, în unele situații, este diferit de cel al consilierilor. Așa că nu vă împiedică nimeni să solicitați aceste puncte de vedere, în numele și în calitatea pe care o aveți în prezent. Mulțumesc... Nu, noi putem să facem, dar vedeți că colegii noștri de la Urbanism au avize favorabile... Da, o voi face, deci o voi face prin Serviciul de Legislație, voi solicita ISC-ului puncte de vedere cu privire la această problemă, în ceea ce privește limitele analizei în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului Local, în sensul acesta vreți? OK. Bine! Pentru că trebuia să fie o dată, după părerea mea, a venit după 20 de ani, dar a venit și această situație și această nevoie de clarificare, pe care o vom clarifica. Adică vom solicita clarificări, să vedem în ce măsură ne lămuresc. În regulă.

Doamna Otilia Soroc-ARBORE – Președinte de ședință: Domnul Gheorghe Dinu!

Domnul Dan-Nicolae Podaru: *fără utilizarea sistemului de înregistrare*

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, mulțumesc! Mi-a luat-o domnul Podaru înainte! Asta voiam să și răspund: dacă mai sunt întrebări de adresat către mai multe instituții, propunerea mea este să scoatem punctul de pe ordinea de zi, dacă mă mai aude cineva. Și, desigur, să mandatăm pe doamna Secretar General sau Direcția Juridică să adreseze aceste întrebări ... Și eu mai am o întrebare, după ce votăm asta.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Sunt de acord cu retragerea proiectului.

PROIECTUL DE HOTĂRÂRE A FOST RETRAS LA SOLICITAREA PRIMARULUI SECTORULUI 1

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da? Mulțumim. Doamna Președinte, mai am o întrebare. Întrebarea este dacă sunt dubii referitoare la anumite aspecte legale de ce nu comisia nu adresează întrebările către comisia CTATU sau către aparatul Primarului, ca să avem deja aceste concluzii, când dumneavoastră dați votul de oportunitate, că ar fi mult mai simplu. Sau dacă vi se pare că este o problemă de procedură, dacă acolo este zonă verde și, de fapt, este spațiu asfaltat de ce nu aduceți în

vedere aparatului de specialitate ca acesta să verifice și să ia la cunoștință. Este o întrebare și ne-am dori să avem și răspuns la ea. Adică ne-ar ajuta și pe noi în decizia de a vota. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Prin respingere, toate PUD-urile reiau circuitul de administrație. Trec din nou prin comisia CTATU și noi am trimis, avem un nou mecanism prin care trimitem observațiile comisiei. Acest PUD este justificat ca o construcție pe o zonă verde. Este scris în aviz această justificare... Este retras de pe ordinea de zi. Putem să continuăm, vă rog frumos? Domnul Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc. Cred că totuși propunerile colegului Dinu Gheorghe sunt bune și aici, într-adevăr, am avea nevoie și de ajutorul aparatului de specialitate în a verifica și situații de genul acesta. Voiam să mai spun un lucru. Până la urmă avem proiecte controversate, care sunt aprobate, inclusiv în această administrație, că am văzut că s-a dat vina pe administrațiile trecute. Am trecut de acel punct, deja avem avize din timpul acestei administrații. E o mare problemă, de ce trec aceste proiecte controversate, care nu respectă regulamentele de urbanism ale capitalei, unu la mână. Doi la mână, aș ruga, nu știu, domnul Viceprimar care este responsabil de partea de urbanism sau doamna Primar sau domnul Arhitect Șef sau doamna Arhitect Șef că asta nu știu foarte exact acest lucru să fie prezenți atunci când avem PUD-uri. Să fie aici și să ne poată răspundă la întrebări punctuale pe tema PUD-urilor, la fel ca la orice alt proiect de hotărâre de consiliu local, cel care conduce acea direcție care inițiază proiectul ar fi bine să fie aici. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Podaru!

Domnul Dan-Niculae Podaru: Rămăsese de mai devreme deschis, îmi cer scuze.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Putem să continuăm ședința? OK. Deci, trecem la punctul 13:

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Witing nr.38-40, sector 1, București

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Comisia de urbanism are avizul favorabil, cu cinci pentru, zero abțineri, zero împotrivă. Domnul Păiuși Oliver cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Alberto Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Și domnul Ned Vicol!

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru și o abținere.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 23 DE VOTURI PENTRU ȘI 1 ABȚINERE – 24 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul nr. 14:

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Hagi Ghiță nr. 46, sector 1, București

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: ...pentru care Comisia de urbanism are tot aviz favorabil, cu 5 voturi pentru, zero abțineri și zero împotrivă... Domnule Ciungu, aveți ceva de adăugat?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc. Putem să mergem oricum la vot, să nu pierdem timpul. Aș vrea să dăm și un mesaj către cetățenii și persoanele juridice care doresc să construiască în acest sector: este mult, mult mai ușor dacă lucrați împreună cu arhitecții dumneavoastră și dâșii cunosc legea și o învață dacă n-o știu să facă niște PUD-uri care să respecte regulamentul de urbanism al respectivului loc, fie că e un PUG, fie că e un PUZ și așa mai departe. Trec mult mai ușor prin toate procedurile dacă nu încearcă să se ducă un pic peste lege. Știu că mai sunt și loturi sau, eu știu, clădiri complexe, complicate, dar, printr-un pic de discuție anterioară, ei pot să-și salveze foarte mult timp din aceste proceduri, dacă respectă legea în vigoare, regulamentele în vigoare. Țasta e un mesaj care, cred eu, este important pentru toți cei care vor să construiască în sectorul 1.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Supun la vot Proiectul nr.14, vă rog... Domnul Păiuși Oliver, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Alberto Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnule Ned Vicol, cum votați?... Domnul Ned Vicol!... Domnule Ned Vicol, cum votați?... Domnul Ned Vicol nu este prezent la momentul votului.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Hotărârea a fost adoptată cu 23 de voturi pentru.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE – 23 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul nr. 17: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Șos. Odăi nr. 383...Scuzați-mă. Proiectul nr. 15:

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Constantin Sandu Aldea nr.5, sector 1, București

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: ...pentru care Comisia de urbanism are aviz favorabil, cu cinci voturi pentru, zero abțineri și zero împotrivă. Vă rog să supunem la vot Proiectul nr. 15, Strada Constantin Sandu Aldea... Doamna Popa Daniela, vă rog frumos! Domnul Păiuși Oliver, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Alberto Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE – 23 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul nr. 16:

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Sălăjeni nr. 45, sector 1, București

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: ...pentru care Comisia de urbanism are aviz favorabil, cu patru voturi pentru, zero abțineri și zero împotrivă. Supun la vot.... Până când se încarcă procedura, aș vrea să îl întreb pe domnul Oliver Păiuși cum votează acest proiect?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Alberto Caraian, cum votați?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 23 de voturi pentru.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE – 23 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Trecem la Proiectul nr. 17:

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Șos. Odăi nr. 383, sector 1, București

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: ... pentru care Comisia de urbanism are aviz favorabil, la fel, cu patru voturi pentru, zero abțineri și zero împotrivă. Domnul Oliver Păiuși, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru acest proiect!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Caraian Alberto! Puteți să repetați, domnule Caraian, vă rog?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru! S-a auzit?

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Da, mulțumim!

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru și eu! Ned Vicol, pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Mulțumim, domnule Vicol. Proiectul a fost aprobat cu 24 de voturi pentru.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE – 24 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul nr. 18:

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr. 196/16.07.2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Modernizare, restaurare și eficientizare energetică pentru imobilul situat în Bd. Bucureștii Noi nr. 66, sector 1, București

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Vă rog frumos, înscrieți-vă la cuvânt! Voi supune la vot proiectul nr. 18 atunci. Vă rog frumos! Domnul Oliver Păiuși, cum votați acest proiect?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnule Caraian, cum votați?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnule Ned Vicol, cum votați?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru! Votez pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 16 voturi pentru și 8 abțineri.

***HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 16 VOTURI PENTRU ȘI 8 ABȚINERI
– 24 consilieri prezenți***

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul nr. 19:

19. Proiect de hotărâre privind predarea către Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat Sector 1 S.A., pe bază de protocol, a amplasamentului terenului în suprafață de 3175 mp (identificat cu Numărul cadastral 241478) și a construcției S+P+1E (în suprafață construită la sol de 1054 mp), având Numărul cadastral 241478-C1, conform Cărții Funciare Nr. 241478 și asigurarea condițiilor în vederea “Modernizării, restructurării și eficientizării energetice pentru imobilul situat în Bd. Bucureștii Noi nr.66, Sector 1, București”

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru faptul că sunt numeroși cetățeni pentru care această problemă are însemnătate și aceste obiective sunt pentru cartierele Bucureștii Noi, Chitila, Dămăroaia obiective de importanță, cum ar trebuie să fie de altfel, pentru întregul București, țin să precizez că grupul PSD la modificarea indicatorilor tehnico-economici s-a abținut tocmai pentru că nu ni s-a prezentat niciun fel de justificare pentru care proiectele care fuseseră aprobate în Consiliu, la anumite formule, calculate de specialiști în arhitectură, pentru refacerea acestor obiective au fost reduse

substanțial în actualul proiect din punct de vedere al costurilor, fără să ni se precizeze dacă se mai mențin soluțiile tehnice pe care le-am dorit și pe care ni le-am dorit pentru a păstra aceste obiective în spațiul public la nivelul la care au fost odinioară, este aceeași motivație pe care am prezentat-o și față de Teatrul Bazilescu – Nicolae Bălcescu, și același lucru și pentru Excelsior sau Teatrul Masca. Sunt două obiective de care m-am ocupat în mandatul trecut și mă bucur că au reușit să ajungă la Primăria Sectorului 1. Probabil cu Compania Națională de Investiții care și-a dovedit competența și a mai reușit să mai ducă la bun sfârșit și alte obiective îl vom vedea gata. Ar fi interesant de văzut dacă acest gata va corespunde și cu cerințele pe care le au cetățenii din zonă. Am menționat data trecută că există proiecte ale Universității de Arhitectură pe care le pot pune la dispoziție. N-a interesat pe nimcni acest lucru. Nici ceea ce-și doresc cetățenii, nici ceea ce a spus Universitatea de Arhitectură ca amenajare, asta este! Deci, pentru Compania de Investiții noi vom vota pentru. Este, din păcate, un semn mare de întrebare cum vor arăta la final pentru că nu ni s-a prezentat nicio soluție pentru așa-zisele modificări pe care le faceți. Vă mulțumesc!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule consilier, îmi pare rău dacă nu este explicat mai bine. Să știți că s-a păstrat același arhitect. Este aceeași echipă. N-am vrut să schimbăm echipa ca să câștigăm timp. Vă explic: este totuși vorba de o sală de 300 de locuri. Pentru 300 de locuri era o sumă foarte mare, 58 de milioane de lei pentru a reabilita o sală de 300 de locuri. Noi am revizuit proiectul. Partea sălii de jos, de exemplu, am redus foarte mult investițiile, pentru că nu este o sală de spectacol. Nu am mai pus tot ce este de sonorizare, pentru că este o sală de întâlnire, nu de spectacol. Am lăsat marmura actuală. N-am schimbat marmura actuală. Am încercat să conservăm tot ce se putea conserva, când proiectul anterior înlocuia foarte mult. Era un proiect care ni s-a părut excesiv, știți foarte bine, 58 de milioane. Acum am ajuns, cred, în jur de 15 milioane. Am făcut asta, cum am spus, cu echipa cu care ați lucrat, dar am încercat să păstrăm mai mult din clădirea curentă și echipamentele de sonorizare sunt de o gamă foarte bună, dar nu atât de luxoasă cum era înainte. Atât.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar, am ascultat cu atenție și am înțeles ceea ce spuneți. Păstrând aceeași echipă și la Bazilescu și la Masca ați obținut niște reduceri extraordinare. Nu am nimic împotriva acestor reduceri. Nu vi s-ar fi părut un gest de fairplay, de curtoazie și de interes civic, până la urmă și față de cetățeni să se vină să se prezinte aceste proiecte și să se discute ce se dorește să se păstreze... nu dumneavoastră, ci echipa de arhitecți pe care tocmai spuneți că ați păstrat-o. Deci nu era neapărat să păstrăm oamenii. Nu avem parti-pris-uri cu vreo firmă anume sau cu vreun arhitect anume. Este foarte bine dacă pentru continuitatea proiectului și pentru execuția lui cât mai rapidă am militat și am avut luări de poziții extrem de dure și față de fostul Consiliu și fostul aparat care n-a fost capabil să ducă la sfârșit după ce am fost întârziți de Capitală mult ca să luăm acest obiectiv. Peste un an și ceva s-a întârziat din cei 4 ani de zile, din alte jocuri. Am reușit să luăm acest obiectiv la noi, la sectorul 1. Îmi pare foarte bine. Eu personal am într-adevăr față de acel loc amintiri speciale, pentru că am copilărit și am avut ocazia să intru și să asist la spectacole acolo, s-au ținut concerte de rock, s-au ținut festivaluri. Din acest punct de vedere este foarte bine că se reușește preservarea unor elemente care se pot păstra. Sunt total de acord și sunt pentru restaurarea și preservarea 100%, dar cred că această discuție ar fi fost mult mai constructivă, și cred că sunt în

asentimentul tuturor consilierilor, indiferent de culoarea politică, dacă se făcea cu echipa de arhitecți și ne spunea: Măi, noi am găsit că uite, asta se poate păstra, putem reduce aici. Sala de jos, într-adevăr, era gândită ca o a doua sală de spectacole ținând cont de faptul că este o sală foarte generoasă, de altfel acolo Universitatea de Arhitectură programase și preconizase să țină spectacole de teatru de anvergură mai mică. Sala de sus este, într-adevăr, mai generoasă. Acum nu am nimic împotrivă. Doresc sincer să văd refăcute aceste două obiective. Am avut într-adevăr o frustrare că nu am fost noi capabili să le terminăm, după ce am reușit, cu chiu, cu vai, să le aducem la sectorul 1, după ce au stat atâția ani în alte părți. Din păcate, asta încerc să vă spun, cred că nivelul de comunicare pe care ar trebui să-l aveți cu Consiliul Local în integralitatea lui este cu totul altul de cel pe care îl avem acum. Nu vă contrazic, varianta este foarte bună, numai că de la 58 milioane care, personal, mi se pare o sumă exagerată la 15 milioane care e la fel de exagerată, mi se pare diametral opus, diferența este mare, mult prea mare ca să nu aibă și anumite componente de calitate de suferit. Asta era singura problemă. Cred că este cât se poate de onest și cât se poate de deschis purtată discuția în felul acesta și cred că toți colegii consilieri, mai ales că avem oameni de cultură printre noi, am fi marjați, cu atât mai mult cu cât aveam proiectele Universității de Arhitectură care ne-a susținut cu toată deschiderea, au fost proiecte nu unul, mai multe ale elevilor de ani terminali care au venit cu variante de amenajare. Nimceni nu a vrut să se uite la ele. Înainte de pandemie organizasem o expoziție care era deschisă cetățenilor special pentru acest lucru. Asta e!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamne Tudose s-a discutat mult și într-adevăr nu vrem iarăși să revenim cu același proiect. Să știți că am încercat să păstrăm toate funcționalitățile, numai că la un cost mult mai redus. Ce vă propun? O să vină data viitoare domnul director general al Companiei de Investiții. O să vă prezinte și planificarea în timp pentru Bazilescu și pentru Teatrul Masca să vedeți cum vi se pare. Dar proiectul nu este foarte diferit de cel pe care-l cunoașteți.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar, nu trebuie să mi se pară mie. Nu sunt eu miezul din acest Consiliu. Trebuie să li se pară cetățenilor și singurul lucru pe care pe care l-aș solicita de la Compania de Investiții este să ne spună un termen în care putem să ne bucurăm din nou de aceste spații. Pentru că de aceste spații ne vom bucura toți ca cetățeni ai sectorului 1, fie că vom fi sau nu în mandat. Vă mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Propun să supunem la vot proiectul. Vă rog frumos! Doamne Oliver, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru acest proiect.

Doamna Otilia Sorcte-Arbore – Președinte de ședință: Doamne Caraian?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol!

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru! Votez pentru acest proiect!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE DE VOTURI

- 24 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul nr. 20:

20. Proiect de hotărâre pentru aprobarea unor măsuri privind activitatea de sortare a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare în stații de sortare din cadrul serviciului public de salubritate organizat la nivelul Sectorului 1 al Municipiului București

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Doamna Haliț!

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Mulțumesc! Grupul PNL susține acest proiect de hotărâre locală, în ideea în care trebuie să punem în aplicare măsurile stabilite de ANRSC, însă ceea ce nu înțelegem noi este că un avocat plătit din banii cetățenilor sectorului 1, de ce după abia 8 luni de zile am descoperit acest lucru? Și de ce nu respectăm legea? Mulțumesc!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Vreau să vă că vom fi primul sector care va avea acest contract de delegare și, de fapt, primul UAT din România. În alte localități este prin ADEIR, oricum este o premieră ceea ce facem. Va trebui să validăm în Consiliul Local și contractul de delegare, așa cum a fost cu operatorul de salubritate. Este o direcție întreagă care lucrează la acest proiect. A luat un pic de timp să elaborăm toate aceste caiete de sarcini și va fi primul caiet de sarcini care va fi pe partea asta, da, delegare de competențe pe partea de sortare. E o premieră și, da, lua un pic de timp. Cum știți și dumneavoastră ANRSC ne-a dat până la data de 15 iunie ca să ne conformăm. Raportul a venit acum o lună și jumătate. Nu ne-am încadrat în termenul de 15 iunie. Ne-am focalizat și pe alte domenii, înainte să ne focalizăm pe partea asta de sortare, cum știți. Acum, după acest raport al ANRSC-ului am înțeles că trebuie să mergem înainte cât mai repede în direcția asta. Și asta facem. Într-adevăr, înainte de acest raport al ANRSC-ului nu eram focalizați pe sortare. Era operatorul de salubritate care se ocupa de relația asta. Acum am schimbat direcția și devine o acțiune prioritară. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Stimați colegi, o să încerc, foarte succint, să fac o trecere în revistă a ceea ce s-a întâmplat în mandatul trecut pe activitatea de sortare. Activitatea de sortare am ajuns s-o tratăm foarte serios după ce am descoperit problema mirosului din zona de nord a capitalei și am fost fără groapa Iridex. Atunci am înțeles, că, într-adevăr, față de ceea ce ajungea în acel moment la groapă erau practic toate cantitățile nesortate. Este absolut necesar să existe această activitate. Demersurile s-au făcut către toate instituțiile statului. Primele demersuri au început din 2016 și există demersuri care s-au făcut și către minister și către Primăria Capitalei. Dar să discutăm la modul concret. Toți dintre dumneavoastră banuiesc că ați primit deja mail-ul de la mine, banuiesc că l-a primit și doamna Primar, l-a primit și domnul Primar General Nicușor Dan și ANRSC-ul și Garda și Agenția și ministerul. N-am făcut decât să reamintesc demersurile pe care le-a făcut Primăria Sectorului 1 pentru încadrarea...noi am fost tot mandatul trecut vârful de lance a ceea ce a însemnat mișcarea de mediu la nivel de Românie. Faptul că-am fost blocați în mod sistematic și faptul că toate adresele noastre au fost trecute sub tăcere sau nu ni s-a răspuns nu înseamnă că aceste adrese nu au fost înregistrate. Și vă dau ca

exemplu adresele trimise în 02.05.2017 către Ministerul Dezvoltării - MDRAP și al Fondurilor Europene, către PMB, către grupul extins de lucru pentru crearea PNGD-ului în care se cerea, în mod explicit, să se acorde aprobarea Sectorului 1 pentru executarea unei stații de sortare cu TMB, care ar fi rezolvat și problema mirosurilor din nordul capitalei. Pentru faptul că s-a dorit în mod intens depozitarea, din cu totul alte motive, nu întru acum ca să nu lungesc discuția, ni s-au respins aceste solicitări și de către Primăria Municipiului București și de către Ministerul Dezvoltării și de către... ca să fie foarte succint și cu asta închid, am vorbit cu patru, chiar cinci miniștri ai Mediului, patru comisari de Gardă Națională de Mediu ... O singură doamnă director, nu întâmplător de la Agenția de Protecția Mediului București, la fel, o singură persoană care răspunde de deșeurile de la Capitală, în timp ce am vorbit, între timp, cu cel puțin trei primari diferiți, trei primari generali diferiți, dar asta este situația. Din păcate, am ajuns inclusiv la Comisia de mediu din Senat unde colegul doamnei Primar, domnul Allen Coliban era la vremea aceea președintele comisiei în data de 06.09.2017, cu singura solicitare pe care o avea Sectorul 1 de a include a Strategiei votată cu nr. 82 în Consiliul Local cu unanimitate din 04.04.2017 să fie inclusă în Planul Național de Gestionare a Deșeurilor. Nu s-a întâmplat acest lucru nici până acum. Trebuie să înțelegeți că separat de toate declarațiile politice care se fac aici și în alte locuri, nu se dorește rezolvarea acestei situații, pentru că atâta timp cât există o strategie făcută cu cap și coadă, o strategie care a fost verificată de toate entitățile posibile și am fost lăudați și s-a spus cât de bună este și, cu toate acestea, ea nu este prinsă nici în master-plan, se refuză să fie prinsă și în Planul Național de Gestionare... Doamna Primar, spuneți că vorbiți în prime-time de un studiu. Am în față acesta... dacă vreți vi-l dau spre studiu, dacă nu vi l-au dat colegii care trebuia să vi-l dea. Scrie așa: Servicii de elaborare a studiului de oportunitate pentru stabilirea modului de gestionare a activității de sortare a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare în stații de sortare Sectorul 1. Poartă data de 20.12.2018. Dumneavoastră erați plecată, s-ar putea să nu fi fost prezentă, dar domnul viceprimar Păiuși sigur a fost, inclusiv la vot. Din acest punct de vedere consider că discuția este oarecum redundantă. Da, încercăm să facem pași ... toată lumea discutați despre stația de sortare. Țin să vă aduc aminte: avem 11 hectare pe care le-am cerut pentru această stație de sortare, au ajuns la Capitală și acolo au rămas din grija doamnei luga, care tot speră să facă Iridex-ul încă două celule. Asta e, dânsa speră! Și pe de altă parte și cu asta închid, văzând că nu primim aceste 11 hectare am discutat cu Primăria Chitila și am acordul domnului primar Oprea să vă comunic acest lucru. Primăria Chitila a vrut să vină alături de Sectorul 1 cu aport de teren, ne pune la dispoziție acele 4 hectare. Așa că dacă este baiul de teren pentru stația de sortare avem. Am făcut toate demersurile cu puțință și domnul Păiuși care a fost în Consiliul tot mandatul vă poate spune că, cel puțin pe acest domeniu am fost tot ce s-a putut și am discutat la toate nivelurile.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Tudose, scuze...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Vă rog!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Sunteți de acord totuși că în viitor și aici am tot Consiliul Local, aceste 11 hectare să nu le folosim pentru stație de sortare. Suntem de acord cu ce am...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Total de acord...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: OK!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: ...total de acord, dar, pe de altă parte, în acest moment când noi vorbim, înfloresc, asta e termenul, înfloresc ca buruienile după ploaie stațiile de sortare în nordul Bucureștiului. Tocmai am mai descoperit încă două stații, una din ele în Chitila, una în Chiajna, una în Dragomirești. Deci, înfloresc, pentru că atâta timp cât nu se termină... asta am încercat să explic, la toată lumea. Răul nu pleacă de la stația de sortare. Stația de sortare este un bine pentru că banii din acea stație de sortare ar trebui, în primul rând să vină la administrația locală, nu să intre în buzunare private, asta e altă discuție, dar resturile de sortare trebuie să ajungă undeva. Și atunci în jurul fiecărei gropi care mai trăiește sau își mai dă ultimile suflări înfloresc ca ciupercile tot soiul de activități de genul acesta, nu vreau să fiu considerat greșit, să le zic altfel. Da? Atâta timp cât nu se rezolvă situația unui depozit la care inclusiv cei care vor să facă activitate în sortare, de tratare, să-și organizeze activitatea în zona respectivă, care să fie departe de zona locuită, nu alături de case. Avem stații de sortare în Chitila, nu vă ascund, la nu cred că exagerez, la mai puțin de 100 de metri de zona locuită. Oricât de performantă ar fi și este performantă... da, deci din acest punct de vedere, proiectul stația de sortare, repet, cred că ar fi cazul înainte să verificați ce materiale aveți, Direcția de Salubritate care a fost întârziată, inclusiv prin votul, îmi pare rău s-o spun, al colegilor dumneavoastră consilieri care n-au dorit să facă această Direcție... un an de zile ne-am chinuit s-o ducem la bun sfârșit... în sfârșit s-a trecut, fără votul consilierilor, nici USR și îmi pare rău pentru colegi nici PNL, puteți verifica, vă dau și numărul hotărârii când s-a votat, a trecut, s-a înființat această direcție. Problema este că această direcție are în obiect activitatea de sortare. De ce nu vorbiți să verificați exact ceea ce a făcut această direcție și de-abia după aia să facem aceste demersuri. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorote-Arbore – Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Mulțumesc. Da, eu voiam doar să adaug atât. V-am mai zis ... istoric, anale ... avem HCL-ul 75 din 26.03.2019 și 258 din 28.02.2019 în care exact acest lucru l-am cerut. Și uitați, doamna Primar, USR a votat împotriva și la unul și la al doilea. Cum vă explicați această..., da? Deci în 2019 ați votat împotriva, acum le propuneți pe ordinea de zi și vă laudați cu ele ca și cu alte proiecte, dar pe de altă parte vă plângeți de greua moștenire. Ia uitați ce moștenire!

Doamna Otilia Sorote-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Tudose, vă rog frumos, foarte rapid!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Aveți pe mail-ul dumneavoastră trimise toate materialele pe care le-am găsit legate de partea de sortare, inclusiv aceste două hotărâri. Se găsește foarte ușor. Doamna Geta Raportaru și doamna Secretar vă pot pune la dispoziție tot istoricul acestor hotărâri. Variantele, așa cum spuneți dumneavoastră, au fost de la alfa la omega. Indiferent, cumpăram o stație de sortare, cumpăram teren sau concesionam teren și construim o stație de sortare. Am căutat orice variantă doar să ni se spună, da, se poate, mergeți pe varianta asta. Deci, de la varianta de a cumpăra o stație de sortare existentă până la varianta de a construi una Sectorul 1 cu banii lui, au fost luate în calcul toate variantele, iar dacă intrați și citiți acest proiect, dacă vreți vi-l copiez și vi-l dau, dacă cumva aparatul Primăriei nu-l mai are, ar trebui să-l aibă Direcția, găsiți toate aceste soluții în el. Din 2018. Vă mulțumesc.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: O să mă uit. Eu personal cred că avem foarte multe lucruri de făcut cu echipele Primăriei și echipele diferitelor direcții pe care le

avem aici în subordine ca să avem...ne lipsesc atât de multe competențe să avem datorită noi să construim o stație de sortare cu ce...încă o dată, asta necesită niște competențe, un know-how... e ceva ce nu se achiziționează în câțiva ani, adică trebuie o experiență foarte mare ca să construiești o stație de sortare la standardele europene. Eu cred că dacă avem profesioniști care fac asta pe piața liberă e mult mai eficient să ne focalizăm forțele proprii pentru tot ce avem de făcut pe partea de infrastructură în Sectorul 1 și să lăsăm niște profesioniști să construiască o stație de sortare. Aici e vorba de cum ne alocăm forțele pe care le avem sau pe care nu le avem și competențele pe care ar trebui să le avem și nu le avem.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar, nu am nimic împotriva cu ceea ce spuneți. Există un singur mare amendament la această problemă. Dacă mergem pe a lăsa profesioniștii să construiască o stație de sortare, probabil nu știți, și atunci vă mai dau o informație: în decursul mandatului trecut au venit la Sectorul 1, la Primăria Sectorului 1, la conducerea Primăriei nenumărate oferte din afară din Spania, din Israel și din România pentru soluții de gestionare a deșeurilor pe care nu am putut să le implementăm. Trebuie să țineți cont că am avut inclusiv un protocol de colaborare și de asociere cu Sectorul 3 care primise, prin minune, aprobările să-și facă o stație de sortare, dar care a fost blocat și închis la mantinelă prin autorizațiile de mediu. A fost amendat, a fost considerat... nu i s-a dat autorizație integrată. Trebuie să țineți cont că nu construcția este singura problemă. Cea mai mare problemă și aici, dacă într-adevăr aveți cum s-o rezolvați, rezolvați-o, este obținerea de la autoritățile române: Ministerul Mediului, Agenția de Mediu, Garda de Mediu a tuturor formalităților și hârtiilor necesare, pentru că construcția în sine ne-o furnizează orice profesionist de afară la cheie. Ne-o aduce, ne-o instalează, ne-o predă bine, funcțională.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnule Tudose...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Atâta, închid! Dacă Ministerul vine și spune: nu e bine, deși acea instalație e bine pentru un privat și aici vin și vă mai ridic ultima problemă. Este foarte important dacă lăsăm un privat să construiască ce se întâmplă cu banii recuperați din sortare: ajung la bugetul Primăriei Sectorului 1 așa cum cere în mod normal legislația europeană să ajungă banii înapoi la cel care produce deșeurile sau intră în buzunare private? Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnule Bârgău, mai doriți să luați cuvântul?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Aveam rugămintea să trecem la vot. Stăm de o oră să discutăm doar despre acest subiect. Incredibil!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Acum, acum trecem la vot. Domnule Oianu, putem să trecem la vot sau aveți...?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: O sugestie. După toată această discuție eu zic să luăm modelul de la Oradea. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Supun la vot proiectul nr. 20. Vă rog! Domnule Oliver Păiuși, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Caraian?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol!

Domnul Ned Vicol (vot online): Votez pentru! S-a auzit?

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Da. Mulțumim frumos!

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 16 voturi pentru și 8 abțineri.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 16 VOTURI PENTRU ȘI 8 ABȚINERI
– 24 de consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Voi da citire foarte rapid secțiunii Diverse de pe ordinea de zi:

21. DIVERSE:

- 21.1. Adresa nr. M 220/26985/1/02.06.2021 a Direcției Juridice, Legislație, Contencios Administrativ prin care se comunică cererea de chemare în judecată formulată de Dușmanu Marian, Dușmanu Nicoleta-Anca, Dușmanu Tudor și Dușmanu Vandana Alina pentru respingere PUD Str. Grigore Manolescu nr. 22
- 21.2. Adresa nr. 329/25.05.2021 a Platformei Civice Areșel, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 27364/26.05.2021
- 21.3. Adresa nr. 28232/31.05.2021 a Curții de Conturi a României cu privire la prelungirea termenului pentru ducere la îndeplinire a Deciziei nr. 4/09.01.2019 și pentru implementarea recomandărilor dispuse prin Scrisoarea nr. 37/27.03.2017
- 21.4. Adresa nr. 28006_28.05.2021 a Asociației Municipiilor din România cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea art. 204 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare
- 21.5. Execuția bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 și Raportul asupra sistemului de control intern managerial la data de 31.12.2020 întocmit de SC CET GRIVIȚA SRL, înregistrate la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28125/31.05.2021
- 21.6. Adresa nr. 559/31.05.2021 a SC CET GRIVIȚA SRL, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28127/31.05.2021 prin care se transmit informațiile necesare întocmirii raportului anual și macheta cu indicatorii economico-financiarți întocmită pentru anul 2020
- 21.7. Notificarea nr. 626/14.06.2021 a CET Grivița către Compania Municipală Termoenergetică București SA privind facturile neîncasate la data de 11.06.2021, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 31228/14.06.2021
- 21.8. Adresa nr. 2670/08.06.2021 a Companiei Romprest Service S.A. referitoare la solicitarea îndeplinirii obligațiilor legale și contractuale de către autoritatea contractantă, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30108/08.06.2021

- 21.9. Adresa nr. 2743/14.06.2021 a Companiei Romprest Service S.A. referitoare la soluționarea instituțională și legală, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 31525/14.06.2021
- 21.10. Raportul administratorilor Companiei de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat Sector 1 SA pentru exercițiul financiar încheiat la data de 31.12.2020, înregistrat la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30410/09.06.2021
- 21.11. Petiția înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28055/31.05.2021 formulată de doamna Cristina Mihaela Bica cu privire la igienizarea/deratizarea spațiilor verzi și construire loc joacă în Cartierul Henri Coandă

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Trecem la ordinea de zi suplimentară.
Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Legat de Diverse am și eu o rugămintă de clarificare pentru punctul 21.1. Doamna Secretar, vă rog să ne spuneți exact despre ce altă cerere de chemare în judecată este vorba?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: V-am auzit. Nu ați primit în link materialul? Deci, pentru PUD Grigore Manolescu. S-o citim!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Mă gândeam că poate pentru toți consilierii era din nou clar la ce se referă că în momentul în care vedem iar procese și judecată deja a început să ne ia temerea.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: O secundă!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: OK!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Aducem acum documentele pentru punctul Diverse în sală, să vedem punctul 1 despre ce este vorba să putem da relații exacte, dacă nu aveți în link, da? Putem reveni la sfârșitul ședinței sau...da? OK.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Propun să trecem la ordinea de zi suplimentară. Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Profit de prezența doamnei Primar ca să reiau rugămintea pe care am avut-o anterior față de aparat în absența doamnei Primar ca acest Consiliu, bun, rău, așa cum este el, care încearcă totuși să respecte regulamentele și legea să beneficieze totuși și de o reprezentare din partea instituției în instanță. Noi avem într-adevăr, mă repet aici, colegii au auzit deja, avem fiecare avocații noștri în procesul deja aflat în derulare, dar asta nu înseamnă că entitatea Consiliul Local nu merită și el măcar justiția reprezentării în instanță din partea Primăriei. Așa cum s-au găsit pentru alte spețe sper că și pentru acest Consiliu, repet, cu toate părțile lui bune și rele, să se găsească o casă de avocatură onestă și corectă care să ajute în plus avocații pe care fiecare dintre noi i-am angajat pe banii noștri. Mulțumesc!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Să înțeleg că, de fapt, propunerea dumneavoastră este de a externaliza pe spețe de genul acesta serviciile juridice unor case de avocatură? Pentru că reprezentarea atunci când Consiliul Local este chemat în judecată este asigurată de colegii noștri de la Contencios.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Sigur. Domnul Ciungu întâi!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule consilier, am auzit și sunt de acord cu dumneavoastră. O să găsim o metodă să fiți reprezentați, mi se pare normal, da.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Haideți să-i dau domnului Tudose și revenim pe urmă.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: ... Daniel Chirvasă n-a fost nimeni din aparatul Primăriei să reprezinte Consiliul. Au fost avocații fie din partea grupurilor politice, fie din partea consilierilor, asta nu discut, dar n-a fost din partea Primăriei. Deci Primăria nu s-a interesat de acest Consiliu să trimită un reprezentant la Serviciului Juridic să ne reprezinte în instanță. De aceea am făcut această solicitare și mi se pare normal, că nu suntem aici numai cu obligații, avem și niște drepturi. Nu votăm în interese personale pentru X sau pentru Y. Am încercat și aici nu pun la îndoială onestitatea Comisiei de urbanism a consilierilor, am încercat să respectăm regulamentul. Eu personal asta am încercat să fac. Dacă prin chestia asta ajungem să fim dați în judecată, mi se pare foarte normal: 1. Să ni se explice foarte clar dacă greșim să ne corectăm opinia de către specialiști și 2. În situațiile în care deja văd că e o modă să acționezi în instanță consilierii, nu aparatul Primăriei că cu ăia te întâlnești la momentul la care îți dă autorizația de construire e bine-venit să existe și acest suport și această susținere din partea Primăriei. Vă mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Voi da citire primului proiect de pe ordinea de zi suplimentară.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Da, mulțumesc. E o idee, de altfel, bună, mai ales că nu știu să avem juriști cu experiență în urbanism, în dreptul urbanismului în Primărie, deci e un punct de luat în vedere, cred eu, și deja doamna Primar a spus că-l va lua în vedere. Aș fi vrut să vă aduc aminte, de altfel, săptămâna trecută am avut acea întâlnire în care au venit entități interesate de subiectul salubrității în sectorul 1, inițiată de noi, consilierii PNL ... dacă se poate, vă rog...mulțumesc... inițiată de noi, unde au venit și cei de la ANRSC, au venit și de la Prefectură, a venit domnul prefect, președintele ANRSC și așa mai departe. Atunci noi am propus un grup tehnic format din diferitele entități și instituții care să ducă la capăt această problemă și s-o înțelegem cu toții. Noi am venit între timp cu un proiect de hotărâre de consiliu local pe care l-am propus atunci și inclusiv domnul Păiuși a fost de acord cu el. Astăzi însă nu s-a mai dorit semnarea sau contrasemnarea de către consilierii dumneavoastră, doamna Primar a acestui proiect de hotărâre de consiliu local. Nu înțelegem ce s-a întâmplat. Vă întrebăm și noi dacă nu doriți acest lucru, deși săptămâna trecută altceva s-a spus în acea ședință. Mulțumim.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Este un proiect care este înregistrat, a fost înregistrat...sau încă nu a fost inițiat? Astăzi, dacă vorbim de un proiect de hotărâre pe care ni l-a adus doamna Viceprimar Primar Porumb în timpul ședinței, la ora 14.30...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Doamna Secretar, vorbim de inițierea unui proiect de hotărâre din partea ...

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: ... aceasta este o hotărâre privind constituirea comisiei mixte de identificare a soluției pentru asigurarea prestării serviciului de salubritate în formă continuă.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Exact. Acela este proiectul, dar nu era întrebarea către dumneavoastră pentru că nu vorbim de partea de secretariat. Întrebarea era către doamna Primar care este și președintele USR Sector 1, în sensul că de ce colegii de la USR Plus n-au mai dorit să semneze inițierea acestui proiect de hotărâre de consiliu local.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: O secundă. Până răspunde doamna Primar, doamna Ramona Porumb!... Domnul Tudose înainte, îmi cer scuze!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna Primar, are legătură cu întâlnirea la care am participat ANRSC, domnul prefect, în care am agreat atât eu, cât și domnul Oliver Păiuși, în calitate de reprezentant al grupului USR, cât și domnul Tudose, în calitate de reprezentant al grupului PSD că inițiem acest proiect de hotărâre prin care să constituim această comisie la care ANRSC ne va oferi consultanță, astfel încât să identificăm toate soluțiile, eventual să concepem un HCL, astfel încât problemele pe care le-am avut în ultima perioadă pe partea de salubritate să-și găsească rezolvarea într-un HCL susținut de toate grupurile politice sub o consultanță a instituției ANRSC. Întrebarea era: de ce nu ați mai susținut acest proiect?

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Și domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Lucrurile sunt mult mai simple. La finalul discuției pe care au generat-o colegii noștri de la PNL, într-adevăr opinia a venit de la domnul Tescaru și a fost îmbrățișată imediat de grupul PNL care a propus acest lucru, să existe acea comisie de mediere care și-a dat toată strădania să ducă aceste negocieri la un final favorabil pentru sectorul 1 și pentru cetățeni. Se consideră că nu au fost suficient de competente, suficient de bune rezultatele respective în pofida muncii desfășurate de colegii mei să existe această comisie, dar precizez foarte clar că acesta este aspectul cheie, să avem consultanța specialiștilor și prezența specialiștilor în comisie. Nu era vorba numai de ANRSC, era vorba și din partea Prefecturii. Era vorba că poate ne onorează într-un final cu prezența și Garda de Mediu și Agenția pentru Protecția Mediului pentru că toate aceste probleme sunt interdependente, sunt legate una de alta și nu se pot trata independent, doar facem o hotărâre de consiliu noi aici, consilierii, devine o hotărâre opozabilă Romprest și așa mai departe. Nu, sunt niște discuții la care e nevoie de opinia specialiștilor, e nevoie să ascultăm inclusiv opinia operatorului care poate să vină cu propria sa imagine sau propria sa variantă și să ajungem, într-adevăr, la un rezultat concret. Încă o dată precizez că domnul Tescaru, îmi pare rău că nu mai e aici prezent, dar poate să vă confirme, aveți înregistrarea, a discutat de o comisie care să fie formată din specialiști. Mă onorează și bănuiesc că oricare dintre colegii mei consilieri care va face parte din această comisie, ne onorează să facem parte din această comisie, dar care să fie o comisie care să se bazeze mai mult decât pe opiniile noastre de consilieri, așa cum se întâmplă, de exemplu, la comisia de urbanism. Vă mulțumesc.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: OK. Primul lucru. Noi nu am primit textul înainte să fie depus. Primul lucru. Am fi putut fi de acord. O premisă necesară ca să putem să discutăm despre recalcularea tarifelor este să avem acces la costurile reale ale operatorului. Am discutat astăzi, ați văzut, a venit domnul președinte ANRSC, a venit cu un specialist, ne-au asigurat de faptul că ne vor susține. Văd că aici, în art.2 spune foarte clar acest lucru, e foarte bine. Autoritatea Națională pentru Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice va asigura, prin specialiști, consultanță metodologică, e bine, dar e nevoie de metodologie, dar e nevoie și de date. Până acum n-am avut această deschidere. Mă bucur că există acum și atunci vom putea, într-adevăr să lucrăm corect, să înțelegem care sunt costurile și să calculăm niște tarife corecte. Aici, în ce ați propus este un pic vag, în sensul că vorbește de diminuarea costurilor, e bine. Sunt două părți: se pot diminua costurile prin reducerea frecvențelor și prin reducerea tarifelor. Pe partea de reducere a frecvențelor, noi vrem să le reducem... e ce am discutat mai devreme, unde serviciile sunt inutile, dar nu vrem să le reducem unde e nevoie de aceste servicii, da? Sunt multe zone în București unde este

nevoie să fie un serviciu de măturare în fiecare zi, e nevoie ca operatorul să se ducă de 12 ori pe zi în Piața Romană, în Piața Victoriei, la ieșirea din metrou, este nevoie. Dar în alte locații este mai puțin nevoie. Și atunci e OK pentru reducerea frecvențelor, dar cu cap. Pe partea cu tarife e un lucru absolut necesar. Am demonstrat de mai multe și prin comparație cu alte orașe precum Cluj, Timișoara, Oradea, că tot e vorba de Oradea, că tarifele nu sunt sustenabile și nu sunt nici fundamentate. Pe partea asta să știți că va dura mai mult. Aici văd că scrie de 10 zile. Atenție, noi nu vrem să negociem ca la piață, știți? Vrem să facem o muncă adâncă...o anchetă, cum ar fi, adică vrem să înțelegem care sunt costurile și vrem să înțelegem exact care sunt fundamentările standard. ANRSC are o bază cu costurile standard. Să vedem dacă operatorul actual s-ar încadra, nu s-ar încadra etc. Și atunci, 10 zile nu mi se pare că este suficient. Astăzi avem posibilitatea de a vota din nou, e un prim pas, la acest drept de control...cuvântul "control" este prost ales, să știți. Este un drept de a verifica costurile. Nu control. Noi nu controlăm. Înțelegem care sunt costurile. În general, acest lucru se face și printr-o firmă specializată. Faptul că specialiștii de la ANRSC ne vor ajuta este un lucru pozitiv. Avem acest prim pas. Apoi, aveți dreptate, ar trebui să avem o comisie care, împreună cu ANRSC, va studia aceste costuri ca să putem să propunem alte tarife fundamentate.

Doamna Otilia Sorete-Arbore – Președinte de ședință: Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Foarte scurtă aș vrea să fiu și anume legat faptul că consilierii USR nu au primit textul: astăzi am avut o discuție cu domnul Viceprimar Oliver Păiuși, colegii mei au avut discuții cu ceilalți consilieri, nimeni nu s-a arătat interesat. Nici măcar un răspuns nu am primit legat de acest proiect: suntem interesați, nu cum arată, arătați-ne și nouă. De ce ne-a pierit interesul... dar dacă înțeleg totuși că apreciați că este un proiect care merită să fie implementat și oricând se apreciază că pot avea loc amendamente pe el, astfel încât să fie îmbunătățit suntem deschiși, astfel încât forma finală să fie una care să producă și rezultate ținând cont de obiectivele propuse.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Vă propun ceva. Scuze, vreau să vă spun ceva. Sunt două aspecte: avem de votat acest proiect, dar probabil că nu o să reușim să-l votăm astăzi, dar într-adevăr trebuie să-l votăm, trebuie să vă spun ceva. Pentru "Grădinița de vară" trebuie și o rectificare bugetară, care nu a fost votată. Așa că va trebui să revenim, destul de repede, în fața Consiliului Local cu o rectificare bugetară. E frumos că ați votat bugetul, că ați votat proiectul, dar fără rectificare bugetară nu va putea fi implementat. Așa că vă propun să avem destul de repede, bine să nu dureze până la 9 seara de fiecare dată, da, să avem destul de repede un alt Consiliu și pentru acest proiect și pentru rectificarea bugetară, dacă sunteți de acord.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Doamna Primar, proiectul a fost votat și așa este în întârziere. Ați observat că deja calendarul este dat peste cap, că a fost introdus cu întârziere și se poate implementa proiectul prin virarea de credite. Doi, ce ați făcut până acum? Adică, aveți prin contract dreptul să controlați toată activitatea Romprest. Știu că, na, din experiența proprie, erau maldăre de hârtii și de dosare și trebuiau verificate și răsverificate. Deci, ce ați făcut până acum în 9 luni de zile? Trebuie să veniți cu asemenea proiecte de hotărâri, să primiți de la noi mandatul când deja îl aveți, doamnă! Puteți face acest lucru.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Doamna Popa..

Doamna Daniela Popa: Stați să termin! Ați văzut, ne-ați zis că ANRSC-ul sper din tot sufletul, ca ANRSC-ul să vină să ajute, dar, după cum știu și din experiența noastră, tot timpul ne-au răspuns că lasă la atitudinea administrației publice, că noi hotărâm. O să vedeți, o să vă convingeți. Se pare că nu știu, adăugăm așa paragrafe din contract, dacă nu mă înșel și sper să nu mă înșel în 2 ani de zile urmează acel control amănunțit, cu Romprest și dacă tot sunt aici de când ne-am întâlnit noi, eu totuși zic că e o lipsă de respect să nu-i lăsăm și pe dânșii să vorbească, mai ales pe domnul avocat, au fost aici. Măcar atât să zică dacă așa este, în 2 ani de zile să ne răspundă la întrebări. Să ne răspundă la întrebări.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Atunci ca să răspundă, doamna viceprimar este astăzi ...

Doamna Daniela Popa: ...în consiliu.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: ... a fost a doua oară când am propus rectificarea bugetară, încă n-a fost votată, de când ne ocupăm de acest subiect, cu "Grădinița de vară" de acum 2 luni. Referitor la dreptul de control, că așa se numește, din decembrie sunt în fața Consiliului Local cu această hotărâre, am cerut, bineînțeles, înainte să mă duc în fața Consiliului Local, am cerut de nenumărate ori către Romprest să avem acces la contabilitatea lor și nu am avut. Credeți-mă că dacă aș fi avut acces n-aș fi astăzi în fața dumneavoastră.

Doamna Daniela Popa: Păi, haideți să ne convingem acum. Pe loc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Gheorghe Dinu!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Văd că se mai discută acolo! Ați terminat?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog, domnul Dinu.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da. Păi, în primul rând să înțeleg dacă vor participa și colegii de la USR la comisia pe care noi o înființăm și dacă o vom vota. Adică pentru noi este foarte important, adică credem că este un efort colectiv pe care ar trebui să-l facem și este clar că ne dorim să rezolvăm în cel mai scurt timp. În instanță va dura probabil câțiva ani să ajungem la o concluzie. Dacă am putea să rezolvăm pe cale amiabilă sau măcar să înțelegem cu toții ce se întâmplă și să fim cu toții la aceeași mtre de ceilalți consilieri, dacă ne confirmă, vor face parte din acest grup de lucru.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Bineînțeles, va fi o comisie și vă spun că va dura mai mult de 10 zile, care va analiza toate aceste informații, cum am spus, dar o să fie consilieri din tot Consiliul.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Bun, și atunci să înțeleg că la următoarea ședință vom avea acest HCL sau când îl avem?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Va trebui să le avem la viitoarea ședință și va trebui să fie o ședință mai rapidă. Da, o să avem și rectificarea bugetară și acest proiect.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Dar, nu am putea să discutăm acum, dacă suntem toți aici? Sau este prea din scurt?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Eu cred că suntem de acord, nu? Va trebui să fie de acord ce ați scris acolo, cu faptul că va trebui să facem o distincție foarte clară între reducerea serviciului și reducerea tarifelor, sunt două lucruri diferite și va dura mai mult de 10 zile. Da, o să mă uit încă câteva aspecte. Discutăm după ședință și ne punem de acord.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose... Doamna Popa Daniela, vă rog.

Doamna Daniela Popa: Deci, încă o dată, nu e nevoie de rectificare bugetară. Oameni buni, proiectul este în întârziere. Să știe toată lumea și o să anunțăm și public. Deci, dacă nu-l implementați de astăzi acest proiect intrați într-o gravă eroare, virare de credite și nu mă învățați pe mine cum se face. Doi: de ce nu permiteți și firmei de salubritate să vorbească? E lipsă de respect.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Lipsă de respect, să spunem că noi avem o lipsă de respect față de dânsii e un pic exagerat, doamna Popa.

Doamna Daniela Popa: Nu, e lipsă de respect, e lipsă de umanitate, suntem oameni cu toții.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Este ora 9 seara, nu e ... nu i-am invitat...

Doamna Daniela Popa: Vroiam să le adesez niște întrebări, dar.....

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Putți să le adresați întrebări după ședință, nu e nicio problemă.

Doamna Daniela Popa: Nu, acum vroiam să le adresăm, ca să plecăm toți lămușiți.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doresc să mă adresez doamnei Primar, cu următoarea problemă. O secundă, se poate? Da, mulțumesc. Deci, doresc să mă adresez doamnei Primar cu următoarea problemă. Tot discutăm aici în Consiliu de ore în șir, de ședințe în șir, de această problemă cu Romprest-ul. Noi avem în cadrul Primăriei, Poliția Locală care are departament de mediu. Cred că ar fi o soluție foarte ieftină, facilă, mai ales ținând cont de efervescența nocturnă a Poliției Locale din ultima perioadă, care nu a dat niciodată curs în mandatul trecut la această solicitare, dacă ar avea un ofițer de la Poliția de Mediu la compania de sortare și respectiv la groapa de depozitare, să vadă foarte clar câte mașini vin și ce cantități vin, pentru că noi vorbim de reducerea serviciilor și reducerea tarifelor. Așa cum bine s-a spus aici este vorba de maldăre de hârtii. Într-adevăr, tot acest contract cu Romprest-ul este imens, sunt mii de pagini, anexe, tot ce s-a întâmplat. Nu acolo este problema, dragii mei! Este mult mai simplu de a verifica ce ajunge la sortare, ce ajunge la depozitare și ce ni se facturează și pentru ce se primește bun de plată. Pentru că de fapt și de drept aici este problema. Noi vrem să rezolvăm o problemă care are cauza în altă parte și am specificat depozitarea ca fiind principala cauză, din birou, cu bun de plată, cu facturi, cu ce are operatorul, că e tariful nu știu cum. Doamna Primar, nu spune nimeni că trebuie să treacă de 10 ori printr-un loc să măture, sunt total de acord cu chestia asta, dar pe de altă parte, așa cum am cerut și în mandatul trecut și domnul Păiuși știe chestia asta și mi s-a refuzat în mod direct, am cerut cântare pe mașinile Romprest să vedem ce

cantități se ridică de la nivelul Sectorului 1, am cerut prezența Poliției Locale și, credeți-mă că doi oameni ar fi fost arhisuficienți, unul într-o parte și unul într-o parte, onești cei drept, aici este într-adevăr o problemă, care să contabilizeze corect ce mașini și ce cantități vin de la Sectorul 1 și nu din altă parte sau nu încărcate pe Sectorul 1 sau din contră, de la Sectorul 1 către altă parte. Sunt niște lucruri care se pot face, ne tot jucăm cu cuvinte: control, anchetă, verificare. E mult mai simplu dacă am face o chestie genul ăsta și ne stă în putere, vă stă în puterea dumneavoastră pentru că Poliția Locală e în subordinea dumneavoastră. Dați dispoziție să avem verificare ce mașini ajung la sortare de la Sectorul 1 și ce mașini se duc de la sortare la depozitare de la Sectorul 1 și vedem dacă corespunde cu facturile sau nu. Atunci s-ar putea să avem într-adevăr niște surprize. Vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc frumos! Propun să dau citire primului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi suplimentară:

1. *Proiect de hotărâre privind verificarea modului de stabilire a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate prin luarea în calcul numai a costurilor care sunt necesare și utile prestării serviciului public de salubritate pe raza teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București de către operatorul delegat, Compania Romprest Service SA*

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb: Avem un amendament la acest proiect. Aș dori să-i dau citire.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: ... respectiv cuprinde mai multe articole în modificare și anume, începând chiar de la titlul proiectului. Astfel titlul se modifică și devine:

"Hotărâre privind verificarea modului de stabilire a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate de către operatorul delegat Compania Romprest Service SA, în conformitate cu prevederile contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J 077/S din 30.06.2008 și al legislației în vigoare"

Articolul 1 al proiectului de hotărâre se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art.1. Se mandatează Primarul Sectorului 1 al Municipiului București în vederea verificării modului de stabilire a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate de către operatorul delegat Compania Romprest Service SA în conformitate cu prevederile contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București, contract nr. J 077/S din 30.06.2008 și al legislației în vigoare."

Iar articolul nr. 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art.2. În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, Primarul Sectorului 1 va prezenta Consiliului Local un raport cu privire la acțiunile întreprinse și rezultatele obținute pentru îndeplinirea prevederilor prezentei hotărâri. Raportul va fi publicat pe site-ul Primăriei Sectorului 1 al Municipiului București."

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Foarte succint. Profit de faptul că, spre deosebire de datele trecute este prezent și operatorul în sală și respectiv, avocatul și ținând cont de faptul că orice clauză contractuală nu poate fi modificată decât cu acordul părților semnatare, aș dori să știu, sunt total de acord cu amendamentul propus de grupul PNL, dar nefind de specialitate, aș dori să știu dacă din partea operatorului există vreo obiecție legată de aceste amendamente. Mulțumesc. În aceste condiții cred că este, cel puțin pentru 2 minute să ne spună dacă a ascultat amendamentele și dacă le consideră ca fiind admisibile de cealaltă parte semnatară a contractului și legale este ok. Ca măcar să votăm în cunoștință de cauză, nu de alta să nu ne trezim iarăși într-un meci, cu dați în judecată, de către, în speță, de data asta, de operator. Vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog, aveți cuvântul domnule Drăgușin!

Domnul Laurențiu Drăgușin: La proiectul de pe ordinea de zi suplimentară, am avea și noi un amendament, pe care l-am depus la secretariat și aș vrea să-i dau citire. Am vrea să introducem un articol suplimentar, înlocuim articolul 3, articolul 3 în prezent va deveni articolul 4, iar la articolul 3 vrem să introducem următorul text:

"Art.3. În situația în care operatorul, Compania Romprest Service SA nu se conformează prezentei hotărâri în termen de 15 zile de la comunicarea acesteia, contractul de delegare se consideră reziliat de plin drept."

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să supun la vot primul amendament. Vă rog! Scuzați, domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Consider, mai ales ținând cont și de amendamentul grupului USR, că opinia celeilalte părți semnatare contractului, reprezentată de avocat, este strict necesară pentru a nu comite noi o greșală care să ne poată fi imputabilă. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc. De multe ori în trecut am fost acuzați de-a dreptul de doamna Primar că noi nu știu ce nu dorim sau dorim să facem în legătură cu acest subiect. Așa cum am repetat de fiecare dată și în discuțiile directe, noi dorim să se respecte legea, inclusiv pe aceste teme. De aceea cred că, un amendament precum acesta pe care îl propunem noi este unul foarte clar, foarte simplu care respectă legislația în vigoare, contractul în vigoare, tot ceea ce s-a votat în trecut și de către Consiliul Local și repet este legal. Deci, cred că este un lucru pe care noi l-am demonstrat astăzi cu vârf și îndesat că dorim să respectăm în România legea, statul de drept, dar și să ne asigurăm că cetățenii Sectorului 1 au un serviciu calitativ și cu un cost cât mai redus. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi supune la vot amendamentul PNL, primul articol din amendamentul PNL, citit de doamna Ramona Porumb. Deci, supunem în întregime? OK, supun la vot amendamentul PNL. Domnul Oliver Păiuși, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Caraian?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (online): Mă scuzați, acum se votează amendamentul PNL? Că nu s-a auzit foarte bine.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Da, votăm pentru amendamentul citit de doamna Ramona Porumb, de la PNL.

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Da, sunt pentru. Pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul a trecut cu 24 de voturi pentru.

AMENDAMENTUL A FOST APROBAT CU UNANIMITATE DE VOTURI

– 24 consilieri locali prezenți

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Am vrut să spun că amendamentul propus de grupul USR – PLUS ne este util deoarece poate fi inutilă o hotărâre prin care se mandatează Primarul în lipsa obligării Romprest. Avantajul amendamentului propus de grupul USR – PLUS este că obligă Romprest, pentru că spune că în momentul în care Romprest nu respectă contractul și am împuternicirea pentru a duce această obligație și Romprest nu se conformează, atunci contractul ar fi reziliat de drept. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi supune la vot amendamentul grupului USR – PLUS.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Dacă îmi permiteți să profit de acest minut pentru a preciza un aspect. Vă întrebați cum este posibil, cum este posibil rezilierea deplină, deplin drept. Avem două contracte de fapt. Este contractul cadru, care a fost inclus în documentele de achiziții în 2007 și este contractul care a fost semnat. În cazul în care apar niște discrepanțe între contractul care a fost publicat, în documentele de achiziții și contractul care este semnat, contractul care prevalează este cel care a fost publicat. Vă citesc, este chiar scris aici, sunt elemente justificative: "În ipoteza existenței unor discrepanțe între documentația de atribuire și versiunea semnată a contractului, pentru respectarea principiului de transparență, vor prevala dispozițiile cuprinse în documentația de atribuire." În documentația de atribuire este posibil, rezilierea deplin drept este posibilă și se aplică în cazul în care una dintre părți, în mod culpabil și repetat nu își respectă obligațiile asumate prin contract. Merci.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Oliver Păiuși, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși - Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Caraian?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru! Votez pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Da, am înțeles. Amendamentul este respins cu 5 voturi împotriva, 9 abțineri și 10 voturi pentru.

AMENDAMENTUL A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU, 9 ABȚINERI ȘI 5 VOTURI ÎMPOTRIVĂ – 24 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să supun proiectul integral la vot. Domnul Gheorghe, sigur, imediat. Vă rog!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, era intervenția pentru votul de dinainte, la amendamentul adus de colegii dumneavoastră, poziția noastră era de abținere pentru că rezilierea unui contract se întâmplă sau cu voia părților sau unilateral, doar în urma unei decizii judecătorești. Iar noi considerăm că această reziliere se poate întâmpla în instanță. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Podaru!

Domnul Dan-Nicolae Podaru: Doamna Secretar General, doamna Ionescu, pe procedură, vă rog frumos ne explicați! Pentru că am văzut că și colegii de la PSD au rugat să se permită intervenția domnilor de la firma de salubritate, care este motivația pentru care nu sunt lăsați să vorbească și noi nu suntem lăsați să fim informați corect și să înțelegem anumite lucruri? Mulțumesc.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: O secundă să vă ... în primul rând că această ședință este condusă de președintele ei și conform procedurii și regulamentului acestui consiliu, președintele consiliului hotărăște ordinea și participarea invitaților la discuții. S-a depus o cerere la ora 14.30 și rezoluția președintelui de ședință a fost de respingere, întrucât a fost depusă cu 30 de minute după începerea ședinței, a fost comunicată părților. Nu există o procedură detaliată în cadrul regulamentului acestui consiliu, poate ar fi nevoie ca pe viitor să fie reglementată în mod explicit astfel încât să fie clare modalitățile de participare la ședințe din partea persoanelor interesate. Deci, este una dintre atribuțiile președintelui de ședință.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc, domnișoara Președintă, mulțumesc! Apreciez atenția și promptitudinea cu care ne păstoriți aicea. Eu nu pot să cred decât un singur lucru, scurt de tot, cu atât mai mult cu cât văd această lipsă de a răspunde unei solicitări, cu atât sunt mai suspicios și aș vrea să vă spun doar atâta: să știți că domnul Bolojan de la Oradea n-ar face așa ceva. Ar lăsa oamenii să vorbească. Mulțumesc! Domnișoara președintă, asta este pentru domnișoara președintă, ca să știe și dânsa. La Oradea nu se întâmplă așa ceva, dar că oamenii stau 6 ore, poate vorbesc știți cum e.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea totuși să trecem la vot, vă rog frumos. OK, se poate? Doamna Popa Daniela, nu?

Doamna Daniela Popa: Da, propunem supunerea la vot.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Supun la vot proiectul de hotărâre....

Doamna Daniela Popa: Nu, doamnă! Supunem la vot ca cealaltă parte, salubristul să ia cuvântul. Suntem o treime, supunem la vot ca și cealaltă parte a contractului să ia cuvântul pentru că avem mai multe întrebări de adresat și, de asemenea, propunem schimbarea președintelui de ședință.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc. Doamna Popa, cum bine vă aduceți aminte, poate, a fost o ședință în trecut care fix într-o procedură de vot, dumneavoastră și colegii dumneavoastră, ne-ați atras atenția că se începuse procedura de vot și, drept urmare, trebuia să o ducem la capăt. A început procedura de vot, drept urmare trebuie să o ducem la capăt, deci, haideți să mergem mai departe.

Doamna Daniela Popa: Când a început procedura de vot? Serios acum, domnul Ciungu? Când a început procedura, haideți supuneți la vot să participe și cealaltă parte.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Înainte ... chiar înainte să vorbiți dumneavoastră, doamna Președinte a spus să mergem la vot. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa: Păi n-a înțeles ce am cerut. De aia am și propus schimbarea. Haideți, supuneți la vot!

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Nu aveți o treime! De ce spuneți că aveți o treime?

Doamna Daniela Popa: Da, solicităm să se supună la vot, poate iniția orice consilier. Haideți, supuneți la vot!

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Eu nu sunt de acord.

Doamna Daniela Popa: Păi, e dreptul dumneavoastră. Haideți, doamna Președinte, cereți votul să vedem dacă permitem să vorbească și cealaltă parte din contract, haideți!

Doamna Daniela Popa: Deci am formulat...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: ... deci, doamna Președinte, ca să revenim! Doamna Secretar, da, am votat două amendamente, punct. Votăm proiectul final. Avem în sală, că înțeleg că au făcut, din ce înțeleg de la doamna Secretar, s-a făcut o cerere. Dacă conducătorii companiei de salubritate sunt în sală, li s-a dat permisiunea să fie în sală, au stat atâta timp, un consilier local are o întrebare pentru conducere, nu înțeleg de ce ne blocăm pe această procedură. Dacă nu îndeplinesc toate regulile, mă gândesc că nu îi dădeți voie în sală de la început sau explicați-ne ce se întâmplă de fapt aici. Dar rugămintea mea este, am votat două amendamente pe un proiect, avcm proiectul final, îl finalizăm și după, haideți doamna Secretar faceți lumină pe procedură! Din punctul meu de vedere, ori au voie să vorbească astăzi și un consilier local sau oricare dintre noi are o întrebare să i se poată răspunde sau nu. Haideți să nu mai stăm să tragem de timp că deja nu ne scoatem la lumină deloc, nu facem decât să ne ...poate enervăm și mai mult cu toții, că e târziu, suntem obosiți și așa mai departe. Vă rog mult de tot!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să supun la vot proiectul în integralitate.

Doamna Daniela Popa: Nu, refuz să cred că nu respectăm legea și regulamentul. Am cerut supunerea la vot, în acest moment, inclusiv schimbarea președintelui de ședință. De ce târăgănați lucrurile atât? Supuneți la vot ce v-am solicitat, suntem o treime domnule Șerban, opt din 24, da? Acum!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog, domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Înțeleg că și opinia colegilor de la PNL este totuși pentru o atitudine democratică și normală, în care totuși, măcar să avem votul consilierilor, dacă doresc sau nu, să-și mai ocupe timpul ascultând și operatorul sau nu. Supuneți la vot! Este pur și simplu ceea ce a spus și doamna Viceprimar, haideți să supunem la vot.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Domnul Tudose, vă propun așa: finalizăm acest vot ... se finalizează. Imediat după ce s-a finalizat, doamna Președinte o să facă ce cer consilierii, da? Dar finalizăm acest vot, vă rog mult! Domnii consilieri, au votat două treimi din consiliu, vă rog mult să votați și dumneavoastră, finalizăm și în mod civilizată discutăm în consiliu dacă într-adevăr dăm cuvântul și etc. Dar finalizăm acest vot, e bine așa. Acuma suntem într-o situație de ...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Haideți, vă rog frumos să terminăm această procedură de vot. Vă rog frumos!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Președinte, doamna Primar, de la începutul discuției asupra acestui proiect, am considerat că este necesar, fiind vorba că este...discutăm de un contract care are două părți, Primăria și operatorul, și avem ocazia și șansa să avem în mijlocul nostru și operatorul, este o chestie de ... până la urmă și de bun simț, să ascultăm ambele variante. Odată ce votăm acest proiect și dacă ulterior avocatul părților ne spune că a constatat anumite aspecte de nelegalitate, noi vom fi în culpă. Consider că este normal, că având această oportunitate cu avocatul părților și votând totodată cu toată deschiderea și onestitatea amendamentele venite din partea PNL-ului, chiar dacă amendamentul USR-ului s-a respins, nu cred că este așa o mare problemă, ca să ascultăm pentru cinci minute, am pierdut mult mai mult timp astăzi în ședință, pentru 5 minute sau 10 minute să ascultăm și opinia avocatului, succint, pe amendamente și pe acest proiect. Atât, nu discutăm de altceva, mulțumesc.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand- Primarul Sectorului 1: Din momentul în care s-a început votul amendamentelor am fost în procedură de vot. Să finalizăm acest vot și apoi discutăm ce vreți dumneavoastră.

Doamna Otilia Sorete-Arbore- Președinte de ședință: Domnul Oliver Păiuși, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore- Președinte de ședință: Domnul Caraian?

Doamna Otilia Sorete-Arbore- Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol?

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Având în vedere faptul că au fost scoase cartelele de vot, au fost exprimate 16 voturi pentru, este în continuare cvorum pentru continuarea acestei ședințe și pentru exprimarea legală a votului în conformitate cu art. 137 din Codul administrativ. Iar după aceea o să vă comunic, din punctul meu de vedere, apropo de aceste hotărâri cu privire la acest contract de delegare de gestiune, să țineți cont de următoarele aspecte. Unu, orice contract de delegare de gestiune este conform prevederilor Codului administrative, articolul 593 alineatul 1, act administrativ. Din experiența dumneavoastră, care nu trebuie să fie neapărat de specialitate juridică, știți că în cadrul unui act administrativ, autoritățile nu sunt pe picior de egalitate

niciodată cu celălalte părți, iar autoritatea în interes public, are o autoritate ... are o poziție superioară. Deci, din această perspectivă, acest proiect îndeplinește toate condițiile de legalitate, în opinia mea. Să se consemneze faptul că la momentul votului pe acest proiect de hotărâre, au fost prezenți la momentul votului 16 consilieri, 14 în sală, 2 în mediul on-line, ceilalți au scos cartelele, deci pot fi considerați ca nefiind prezenți în timpul votului. Din punctul de vedere al participării în cadrul ședințelor și al atribuțiile președintelui de ședință, dați-mi voie să dau citire prevederilor articolului 123 alineat 4 din Codul administrative: *"președintele de ședință exercită următoarele atribuții principale: conduce ședințele Consiliului Local, supune votului Consiliului Local proiectele de hotărâri și anunță rezultatul votului, semnează procesul verbal al ședinței, asigură menținerea ordinii în condițiile regulamentului de organizare și funcționare, supune votului consilierilor locali orice problemă care intră în competența de soluționare a Consiliului Local, aplică dacă este cazul, sancțiune prevăzută la art. 233 alineatul 1, sau propune consiliului aplicarea unor asemenea sancțiuni, după caz, îndeplinește alte atribuții prevăzute de lege, de regulamentul de organizare și funcționare."* Din păcate, în regulamentul existent al Consiliului Local nu s-au adus modificări sau completări ale Codului administrativ, cum poate ar fi fost normal și poate ar fi recomandat pentru viitor.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Podaru!

Domnul Dan-Niculae Podaru: Ca să concluzionăm: proiectul propus de PNL a modificat propunerea inițială de HCL a PSD ... a USR, scuze, a Primăriei și acest proiect a trecut. Da? Ca să trecem mai departe că e ora 10 seara.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Exact.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Bun. Următorul pas este promisiunea pe care ați făcut-o doamnei Popa, de a vota, da, ce-a cerut dânsa.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, proiectul anterior a fost adoptat cu 16 voturi pentru.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 16 UNANIMITATE DE VOTURI

– 16 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Avem o propunere din partea consilierului Daniela Popa, de a vota, ca o persoană de la Compania Romprest prezentă în această sală să ia cuvântul. Vă rog frumos, supun la vot.

Doamna Daniela Popa: Articolul 123, punctul 1, doamna Secretar, nu ați cerut respectarea legii. Schimbarea președintelui de ședință, hai-deți, acum! Ambele, ambele propuneri să fie supuse la vot.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Nu poate să supună la vot în timpul ședinței secretarul, ci președintele care își exercită atribuțiile în acest moment.

Doamna Daniela Popa: Doamnă, nu ați solicitat respectarea legii!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: El conduce ședința, am dat citire.

Doamna Daniela Popa: Dar dumneavoastră ați spus, trebuie supuse la vot. Nu s-a respectat, s-a trecut la vot, deși nu eram în procedură de vot. Nu eram în procedură de vot.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: După ce se votaseră amendamentele, cum să nu doamna Popa? Unde scrie? Unde aveți o reglementare expresă în acest sens?

Doamna Daniela Popa: Doamna Secretar, dumneavoastră ați cerut, dar nu s-a respectat.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Formulați propunerile. În ordine. Prima, pentru că va fi cu apel nominal, că nu mai avem cum să introducem în vot.

Doamna Daniela Popa: Haideți. Schimbarea președintelui de ședință și doi: acordarea cuvântului și celorlalți participanți prezenți în sală.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Pentru schimbarea președintelui de ședință, se supune la vot conform articolului 123 din Codul administrativ, alineatul 2 "*consilierul local ales în condițiile alineatului 1 poate fi schimbat din funcție la inițiativa cel puțin a unei treimi din numărul consilierilor locali în funcție, prin hotărâre adoptată cu majoritate absolută*". Aveți proiect cu propunere, cu inițiativă semnată de o treime din numărul consilierilor, pentru a fi supus votului?

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Dar ați citit o treime din numărul consilierilor locali în funcție! Da, deci nu prezenți?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Da. Deci, 9 consilieri trebuie să inițieze în acest moment un proiect de hotărâre pentru schimbarea din funcție a președintelui de ședință.

Doamna Daniela Popa: Supuneți la vot! Supuneți la vot și vom vedea dacă sunt.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamna Secretar, sunt 9 consilieri care au cerut asta?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Nu, asta vreau să vă comunic. Nu avem această inițiativă adusă la Secretariat pentru schimbarea președintelui de ședință conform procedurilor prevăzute de Codul administrativ. Știți foarte bine că o hotărâre nu poate fi supusă votului fără proiect însoțit, inițiat.

Doamna Daniela Popa: E propus acum, în acest moment.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Păi formulați, strigați cei 9 consilieri atunci și nominalizați-i pentru susținerea acestui proiect.

Doamna Daniela Popa: Doamnă, se face vot deschis pentru cei în funcție. Păi nominalizați-i! Haideți, strigați-i! Cine este pentru? Strigați dumneavoastră, doar nu strig eu!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Păi inițiatorii, da! Cine sunt inițiatorii? Deci ca să supun un proiect de ... propunere la vot trebuie să avem inițiatorii astfel cum sunt prevăzuți de lege, da? Este o situație exceptată. Conform regulii, inițiativa o pot avea primarul, consilierii sau 5% din numărul cetățenilor cu drept de vot din sector sau, în cazul în cazul acesta al schimbării președintelui de ședință, 1/3 din numărul consilierilor. Aduceți lista cu cei 9 consilieri care

propun schimbarea președintelui de ședință și se supune votului. Aceasta este procedura. Aveți dumneavoastră o procedură prevăzută în altă parte, în altă legislație decât cea din Codul administrativ, care este legea-cadru în materie?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Este supus la vot luarea de cuvânt de către ROMPREST.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: În ceea ce privește a doua propunere privind permiterea reprezentanților ROMPREST de a lua cuvântul la aceste dezbateri. Avem listă. Vom avea un vot nominal pe care o să o rog pe doamna Președinte să dea citire, pentru că dânsa conduce ședința.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Bârgău Marian-Aurelian!

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Caraian Alberto-Iosif!

Domnul Alberto-Iosif Caraian (online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Cășvean Cătălina!

Doamna Cătălina Cășvean: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Ciungu Daniel-Constantin! Nu, scuzați-mă, Chirvasă Viorel-Daniel!

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Ciungu Daniel-Constantin!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Drăgușin Laurențiu!

Domnul Laurențiu Drăgușin: Abținere!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Gheorghe Dinu-Nicolae!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Halaț Iulia-Luminița!

Doamna Iulia-Luminița Halaț: Abținere!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Haliț Raluca-Nicoleta!

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Iacob Oana!

Doamna Oana Iacob: Abținere!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Iordan Florea! Domnul Iordan! Jurubiță Gianin-Georgian!

Domnul Gianin-Georgian Jurubiță: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina! Nicolaescu Andrei-Cristian!

Domnul Andrei-Cristian Nicolaescu: Abținere!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Oianu Adrian-Viorel!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Păiuși Oliver-Leon!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Podaru Dan-Niculae!

Domnul Dan-Niculae Podaru: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Porumb Ramona!

Doamna Ramona Porumb: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Regalia Ruxandra-Eugenia!

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Eu, abținere. Sorete-Arbore Otilia, abținere. Șerban Remus-Cătălin!

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Abținere!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am înțeles. Tudose Cristian-Adrian!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Țîră Daniel!

Domnul Daniel Țîră: Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vicol Ned!

Domnul Ned Vicol (online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Propunerea a fost aprobată cu 16 voturi pentru și 8 abțineri.

PROPUNEREA DE A LUA CUVÂNTUL REPREZENTANTUL COMPANIEI ROMPREST SERVICE SA A FOST APROBATĂ CU 16 VOTURI PENTRU ȘI 8 ABȚINERI.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Reprezentantul Romprest are cuvântul, vă rog. Domnul Tudose înainte.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Chiar dacă este o oră foarte înaintată și toată lumea este foarte obosită, ținând cont că în acest, mă rog, conflict, cum vreți să-i spunem a fost implicată în mod special doamna Primar și mai puțin consiliul, consider că prezența inclusiv a consilierilor care se află la momentul acesta într-o mică pauză de relaxare, cât și a doamnei Primar, chiar cu riscul că mai stăm 2 minute în pauză de o țigară, dacă chiar e nevoie, este binevenită. Mulțumesc. Cred că e o chestie de respect și față de Consiliu și față de invitații pe care îi avem, să fim toți prezenți aici, ca să ne auzim unii pe alții ce avem de spus.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos să reveniți la locuri așa vrea să reîncepem ședința. Vă rog frumos! Putem să ne asezăm? Vă rog frumos. Vă rog frumos, să reluăm ședința. De asemenea, vă rog frumos să vă luați locurile. Voi invita în sală reprezentantul Rompres pentru a lua cuvântul. Vă rog frumos, luați loc. Așa vrea să dau cuvântul reprezentantului Rompres. Vă rog frumos să-mi cereți cuvântul.

Domnul Iancu Toader - reprezentant Rompres: Nu știu dacă se aude. Mă auziți?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Se aude, da.

Domnul Iancu Toader - reprezentant Rompres: Nu știu, mai așteptăm? Mai aștept? Mai sunt domni consilieri? OK, mai aștept.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Consilierii interesați de luarea cuvântului reprezentantului Rompres sunt invitați în sală pentru a da cuvântul domnului reprezentant. Vă rog frumos, domnul reprezentant Rompres. Vă rog frumos să vă și prezentați.

Domnul Iancu Toader - reprezentant Rompres: Bună seara, vă mulțumesc foarte mult. Într-un final, și mulțumesc foarte mult domnilor, doamnelor consilieri, indiferent de culoarea politică. Sunt avocatul companiei. Probabil foarte mulți dintre dumneavoastră mă cunoașteți din ședințele de lucru și din pozițiile pe care le-am luat public în susținerea companiei pe care o reprezint. Nu am venit aici nici să fim beligeranți, nici să criticăm, nici să intrăm în conflict. Suntem de opt ore și ne doream foarte mult să ni se permită să luăm cuvântul, să explicăm o poziție oficială față de ceea ce s-a întâmplat astăzi. Nu o să fiu tehnic-juridic. Sunt avocat, probabil și dintre dumneavoastră foarte mulți au pregătire juridică, vreau doar să îmi exprim și nu în nume propriu, în numele companiei, o poziție clară și o opoziție față de ceea ce am văzut astăzi și cu câteva explicații. În încercarea aceasta de inducere în eroare, am observat că s-a pus în discuție o chestiune și mă bucur că nu a trecut pentru că era de un abuz de drept flagrant și anume acea încercare de modificare unilaterală a contractului de delegare, prin instituirea unei, hai să spun, a unei sancțiuni inexistente în raportul contractual, aceea a rezilierii de plin-drept prin invocarea unor chestiuni extrinseci contractului și anume acel model de contract, invocându-se și am auzit acum o teză aceea a faptului că există un raport de subordonare între Rompres și autoritatea contractantă, menționându-se că el se află în regim de putere publică. Vă aduc la cunoștință, raportat la Legea 554 în regim de putere publică sunt subiectele din drept din contenciosul administrativ, contractual lui Rompres este un contract de achiziție publică este un contract administrativ atipic. Acest contract a avut la bază o procedură de achiziție în condiții de concurență de transparență. Îmi cer scuze, am vorbit fără masca, am fost atenționat, sunt după foarte multe ședințe de judecată astăzi, o să pun masca, vă rog permiteți-mi atât, măcar da? O să revin, deci chestiunea legată de această reziliere de plin-drept și am văzut acest amendament nu poate fi. Pentru

că stimați domni, există riscul să vi se antreneze o răspundere, să fie calificată ca o denunțare unilaterală. Eu vreau să priviți acest contract în spiritul "echitatea și norma de drept" în baza căreia el a fost aprobat în urma acestei proceduri transparente și concurențiale. Aș vrea să vă gândiți la situații recente care au dus la atragerea, nu are rost să vi le identific, le cunoașteți, sunt publice, răspunderii consilierilor. În condițiile în care însuși contractul spune că această reziliere este supusă unui termen de negociere a părților de 15 zile, ea nu poate să opereze decât după ce aceasta a eșuat. În condițiile în care acest contract pune în discuție o reziliere judiciară și sunt prevederi clare care spun că ("virgulă") culpa operatorului este supusă probațiunii. Nu numai că se înfrâng toate principiile de drept, dar se înfrâng cele din materia achiziției și vă aduc la cunoștință faptul că în prezent avem Legea 101/2016, care este o lege specială în raport cu Legea 51/2016.

A doua chestiune pe care vreau să o aduc în discuție și vă mulțumesc și mă bucur că nu a trecut această propunere ineptă, elucubranta, ca printr-o hotărâre a consiliului local să se instituie o sancțiune care să ducă la ineficacitatea unui raport juridic sinalacmatic nu poate fi decât prin acordul părților în condițiile contractuale sau să intervină o instanță de judecată. Este strigător la cer să ajungem să facem astfel de discuții, în condițiile în care noi suntem partenerii dumneavoastră. Vreau să continui și o să fiu scurt. Am observat punctul care a trecut cu amendamentul domnilor consilieri de la PNL și aici ne exprimăm o obiecțiune, dar evident a trecut, vom vedea ce se întâmplă. Stimați domni, vreau să vă pun o întrebare și dacă vreți să vă notați un număr 12.115/3/2021. Astăzi dumneavoastră ați votat ceva ce din aprilie 2021 se află pe rolul instanței de judecată fără să existe hotărârea consiliului local și pentru care v-a fost cerut acest contract să se acopere un viciu de procedură. Azi a fost termenul de judecată în fața Tribunalului București, unde prin acțiunea exclusivă a doamnei Primar și îmi pare că nu este aici, care s-a erijat ca reclamant în numele său, în numele autorității contractante, speță Consiliul Local și în numele UAT-ului, a formulat o acțiune a cărei finalitate este exercitarea dreptului de control față de Romprest prin solicitarea tuturor documentelor companiei din 2008 pentru a verifica nivelul de cheltuieli și tarifele. Îmi pare rău că trebuie s-o spun, dar există art.154 din Codul administrativ care impune obligația Primarului de a asculta, de a da aplicare hotărârile Consiliului Local. În caz contrar este abuz în serviciu. Art.155, art.129 aliniatul (7) litera n) care conferă competență exclusivă Consiliului Local în acest domeniu al acestui serviciu de salubritate. Aprilie, mai, iunie, de trei luni de zile dumneavoastră știați domnilor consilieri că în numele dumneavoastră s-a luat această acțiune pentru care abia astăzi vi s-a cerut votul și ați venit cu acest amendament? Mie mi se pare că această chestiune pune în discuție o transparență la nivel instituțional între două autorități forul executiv și Consiliul Local, care sunt independente că nu se pot controla. Sunt decizii ale Curții Supreme de Justiție, Înalta Curte și a Curții Constituționale. Eu am rămas surprins astăzi. Fac de 22 de ani și cred că am făcut o suficient de bine primită deontologie profesională ca să vin astăzi să văd că tot ceea ce am învățat, o școală prestigioasă, Universitatea din București, a fost călcat în picioare ca principii de drept, de drept comun și special. Vin mai departe și arăt, însăși formularea și mă bucur și m-aș ruga la Dumnezeu pentru că se va ajunge iar în instanță, dar nu aceasta este esența, rațiunea între două entități care sunt parteneri într-un raport juridic a cărui finalitate este care? Interesul public al cetățeanului, să ajungem să ne întâlnim să vii să spui: modalitatea de verificare a stabilirii tarifelor. Nu știu, nu există oare specialiști în acest domeniu? 1. Stabilirea tarifelor, stimați domni și doamne, se face doar la momentul la care se face licitație. Am avut licitație, s-a tot auzit. Cauza Altmark o înțelegem. Există un raport privind servicii de interes economic general care spun clar că și Romprest a întrunit criteriile din

cauza Altmark. Decizia Consiliului Concurenței. Deci am avut o procedură transparentă. Atunci se stabilesc tarifele. Nu există nici în Ordinul 109/2007, nici în 101/2016, nici în 51 noțiunea de verificare tarife și control tarife, există noțiunea de control prestație. Noțiunea de modificare și ajustare există și sunt două chestiuni diferite. Vă aduc la cunoștință că noțiunea de modificare a fost deja implementată. Din 2019 noi avem noi tarife. Au făcut obiectul unei modificări, dar cum, stimate domni? Până în 2019, timp de doi ani de zile, fișa de fundamentare pe cheltuieli pentru toate aceste documente au făcut obiectul verificării de către autoritatea contractantă și de ANRSC. Deci aceste tarife care acum sunt în plată au făcut obiectul verificării. A venit ANRSC-ul și a spus: ce este în spate sunt chestiuni diferite. Să nu amestecăm. Această dezinformare... Sunt acte adiționale 6, 7, 8, 9, 10, 11 nu privesc toate aceleași tarife. Ele au avut o evoluție în timp. Fie au făcut obiectul ajustării, fie au făcut obiectul modificării. Vine ANRSC-ul și spune că tarifele acum în plată sunt legale. Acum eu vin și spun dumneavoastră, în condițiile în care se ajunge să se adopte astfel de hotărâri. Și cea de astăzi. Vă pun întrebarea dacă instanța de judecată astăzi ne va da dreptate ce se va întâmpla, domnilor consilieri? E o întrebare pe care mi-am pus-o astăzi când am pus acest proiect. Am dus inițiativa PNL-ului pentru că modul în care a încercat samavolnic de a se impune, așa cum era în forma inițială, nu numai că încălca legislația și contractul, dar era contrar însăși principiilor care guvernează această materie a salubrității. Nu se poate să vii să modifici unilateral un contract, nu se poate să vii să impui anumite chestiuni în condițiile în care ai proceduri care au fost respectate. De ce am avut aceste proceduri de verificare a tarifelor când s-au modificat? Deci, ceea ce înseamnă că trecând prin această etapă și făcând obiectul Hotărârii Consiliului Local din 2019, da, înseamnă că acestea acum sunt legale. A venit vreo instanță de judecată și a spus sunt nelegale? S-a invalidat ceva? Am rămas surprins și vreau să mi exprim oprobiul din partea companiei față de ceea ce a spus doamna Primar și nu mi se pare normal. Din câte am avut o discuție, s-a pus în discuție și în spațiul public, un dialog cu doamna Primar, că este reprezentantul autorității publice, dar, repet, tot în baza mandatelor pe care le dă Consiliul Local și pe care trebuie să-l respecte. Niciodată nu a intrat într-o negociere și un dialog direct cu operatorul. Cine a venit în întâmpinarea acestei situații? Cine și-a rupt coatele? Membrii din comisia de mediere care au luptat, s-au zbatut împreună cu operatorul să aducă soluții. Am venit să negociem. Am redus din creanțe. Am venit și am făcut propuneri financiare. Am propus eșalonări pe chestiunile creanței istorice. Am venit și am arătat și pe frecvențe, pe viitor. Spuneți-ne și nouă momentul în care se propune o hotărâre de Consiliu Local de genul că este titlul executoriu, o aberație juridică, dacă în 15 zile Romprest nu va da curs acesteia este reziliat de plin drept contractul. Adică instanțele de judecată nu există, Consiliul nu există, legea nu există, iar contractul este o bucată de hârtie cu care facem ce vrem. Să se uite lumea în contract să vadă 20, 22, 11.3 și așa mai departe.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă mulțumim frumos domnule avocat!

Domnul Iancu Toader – avocat Romprest: O să închid, stimată doamnă, cu rugămintea, în primul rând, vă mulțumesc pentru faptul că ne-ați dat într-un final, după, nu știu zece ore, opt ore. Să știți că stăteam până târziu. Am 22 de ani de când profesez și îmi aduc aminte de o chestiune. Azi sunt trist. Aveam 15 ani la revoluție și am avut o carieră destul de frumoasă. Cred că 30 de ani de democrație nu ne-au învățat nimic. Eu știu că principala regulă a democrației este transparența, apoi dialogul și respectul față de partenerii cu care te afli într-o relație. Azi am văzut o încălcare nu numai a democrației, ci a oricăror principii care trebuie să guverneze o relație instituțională. Vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Oameni buni, la ora asta târzie în noapte noi aflăm că sunt niște procese pe rol de care ne vorbește domnul avocat al părții adverse. Unde-i doamna Trandafir? Nu ne-a zis și nouă voi, măi oameni buni, vedeți că eu ca reprezentant al vostru în instanță fac asta, asta. Habar nu avem! Habar nu avem și suntem puși aici să votăm niște chestii de care la fel habar nu avem, că doamna avocat nu ne reprezintă. Este incredibil. Îmi pare rău. E și ora târzie, poate nici eu nu mai înțeleg, dar noi nu știam de aceste procese. A întrebat cineva pe doamna avocat? Știți că nouă trebuie să ne dea raportul. Da, îmi pare rău să remarc asemenea ... să știți domnule avocat că și eu sunt foarte tristă pentru lipsa asta de transparență, de democrație și încă o dată îmi cer scuze că uneori mai țip pentru că eu chiar pun la suflet orice încălcare a bunului simț, a corectitudinii, a dreptății. Când văd numai ... la ora asta numai aberații așa și incompetența asta, sunt foarte tristă.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Iacob!

Doamna Oana Iacob: Da, aveam și eu o întrebare. Că am ascultat așa un discurs destul de lung. Suntem cam obosiți și n-am înțeles dacă în urma votării HCL-ului anterior intenționați să puneți totuși la dispoziție documentele contabile sau nu.

Doamna Otilia Sorete-Arbore-Președinte de ședință: Vă rog frumos să răspundeți la întrebare!

Domnul Iancu Toader – avocat Romprest: Stimată doamnă, în condițiile în care dumneavoastră, înainte de a avea hotărârea Consiliului vă duceți în fața unei instanțe de judecată, iar noi ne apărăm și mergem și ne clamăm dreptul, da, într-un stat de drept, ce trebuie să facem? Să respectăm, să așteptăm o hotărâre judecătorească sau să vin să dau respectare unui act unilateral, pentru că un act unilateral care modifica un contract. Dacă vă veți uita în contract veți vedea în ce condiții operează acest control, pretins control și pe ce? Pe prestație. Pentru că v-ați dus în instanță este dreptul Romprestului, da, ca într-un stat democratic unde separația puterilor în stat să aștepte hotărârea judecătorească și am să mă întreb atunci dacă Doamne ajută! pentru că noi credem că mai bine această hotărâre va fi favorabilă, cum își va explica doamna Primar sau dumneavoastră faptul că s-a făcut o acțiune încălcându-se decizia deliberativă a Hotărârii Consiliului pe care am cerut o de trei ori? Vă spun și datele 30, 19 și mi se pare 20 și, nu știu, 24. Trei astfel de propuneri unde Consiliul a spus nu, în condițiile în care din aprilie acțiunea era pe rolul instanței de judecată. Dumneavoastră îmi cereți mie un răspuns transparent când criza de transparență este aici? Acesta este răspunsul meu. Eu cred că va trebui să așteptăm o hotărâre a instanței de judecată. Îmi pare rău. Pentru că Romprest a venit mereu și a spus, dar să vă spun ceva, Romprest a trimis toate documentele care au fost solicitate. Dar când spui documente, nu te duci în 2008, ceri ce este secret comercial, secret fiscal, GDPR, scuzați-mă, Romprest are și alte activități. Romprest nu este o unitate, o direcție a autorității. Este o persoană de drept privat. Nu uitați acest lucru. Mai are și alte obiecte de activitate, cum veți defalca? Îmi pare rău, dar asta este chestiune de tip GESTAPO. Nu există așa ceva, dar pentru că avem norocul că există un stat de drept și o instanță de judecată, evident că ne vom conforma. Cui? Instanțelor de judecată, întotdeauna.

Doamna Otilia Sorete-Arbore-Președinte de ședință: Domnul Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc frumos. Voiam doar să atrag atenția că proiectul de hotărâre de Consiliu Local aprobat anterior a specificat clar respectarea contractului și a legislației în vigoare.

Doamna Otilia Sorete-Arbore-Președinte de ședință: Și domnul Gheorghe Dinu!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, continui ce a zis colegul meu Dani, Dani Ciungu. Dacă în contract este stipulat să se ofere anumite detalii financiare și vă întreb care sunt acelea exact, cred că ar fi bine să le avem ca să putem discuta, să vedem ce se poate face? Adică și care sunt acelea? Adică asta era întrebarea. Ce detalii financiare ne puteți oferi ca să înțelegem? Da, vă rog.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Oianu, doriți să răspundeți?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Microfon.

Domnul Iancu Toader – avocat Romprest: Toate aceste documente să știți că au fost depuse cu n adrese de înaintare, le aveți. Documentele care pun în discuție exercitarea acestor verificări de către autoritatea contractantă le aveți. Chestiunile financiare, financiar contabile le aveți și evident.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Îmi cer mii de scuze, îmi cer mii de scuze sunt face foarte târziu. Eu sunt responsabilă de persoanele care sunt aici angajatele primăriei. Eu vă propun sau să terminăm să votați și apoi puteți să discutați cât vreți toată noaptea. Nu e nici o problemă. Sau să oprim aici Consiliul Local. Dar eu nu pot să las angajații primăriei să stea aici la ora unșpe seara pentru că niște domni vor să vorbească sau continuați, vă spun asta pentru dacă nu oprim imediat pentru că aceste persoane trebuie să se ducă acasă, sunt cu transportul în comun este noapte s-a terminat acum, vă rog mult.....

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Continuați, continuați vă rog toată noaptea dacă vreți nu e nici o problemă și mâine puteți să veniți aici și poimăine discutați, dar cu angajații primăriei nu ne jucăm așa și este o lipsă crasă de respect ce faceți.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă mulțumesc frumos, domnule avocat pentru punctul de vedere.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Oamenii nu au mâncat, este sunt aici de la ora, de dimineață de la ora 6, nu se poate ce faceți.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Propun să oprim aici ședința. Sunt de acord că a durat cam mult acest consiliu, da, sau terminam cu ultimul vot. Doamna președinte sau terminăm votul sau ne oprim aici adică se oprește aici votul și continuați să discutați cu domni care șantajează populația.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos, liniște! OK, ați avut dreptul la punctul de vedere, domnule avocat. Vă mulțumim frumos, am vrea să trecem la proiectele de pe ordinea de zi și puteți să continuați discuția cu restul. Vă rog frumos, aș vrea să termin această ședință de Consiliu Local. Vă rog frumos să ne lăsați să terminăm această ședință. Vă mulțumim mult. OK, propun să trecem la următorul punct de pe ordinea de zi suplimentară. Proiectul nr. 2:

2. Proiect de hotărâre pentru mandatarea primarului de a negocia cu operatorul de salubritate eficientizarea activității de măturat, spălat, stropire și întreținere a căilor publice din cadrul serviciului public de salubritate în aria administrativ-teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos să vă înscrieți la cuvânt. Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: Grupul PNL are un amendament la acest proiect și aș dori să-i dau citire.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog!

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins: "Se mandatează Primarul sectorului 1 al Municipiului București să negocieze cu operatorul de salubritate Compania Romprest Service SA. eficientizarea activității de măturat, spălat, stropire și întreținerea căilor publice din cadrul serviciului public de salubritate în aria administrativ-teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București, în conformitate cu prevederile contractului nr. J-077/S din 30.06.2018 și a legislației în vigoare. Negocierea prevăzute la alineatul 1 se finalizează în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri." Articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5 se abrogă.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să supun la vot amendamentul grupului PNL. Vă rog!

Doamna Daniela Popa: Doamnă, până se votează și noi suntem de acord să încheiem această ședință și pentru că uitați, doamna Secretar, la proiectul cu bursele, vă rog mult, verificați dumneavoastră că acum cred că nu mai e nimeni capabil că vreau să sesizez aspectul că nu apare nicăieri, conform Legii 24/2000, în preambul, ia verificați, nici referatul Primarului... deci dacă nu sunt, nu bine le retrageți doamna Primar? ... Păi și în hotărâre?

Discuție fără utilizarea sistemului de înregistrare

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Eu aș vrea totuși să terminăm procedura de vot, vă rog frumos.OK ok?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Oliver Paiuși, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși - Viceprimar al Sectorului 1 (online): Votați, vă rog!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Poștiți...?

Domnul Oliver-Leon Păiuși - Viceprimar al Sectorului 1 (online): Votați proiectul, vă rog!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Votăm amendamentul grupului PNL.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Caraian?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Ned Vicol?

Domnul Ned Vicol (vot online) Votează împotriva amendamentului.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul a trecut cu 16 voturi pentru, 3 abțineri și 3 împotriva ...5 împotriva.

AMENDAMENTUL A FOST APROBAT CU 16 VOTURI PENTRU, 3 ABȚINERI ȘI 5 VOTURI ÎMPOTRIVĂ – 24 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi supune la vot proiectul în integralitatea sa. Domnul Paiuși Oliver cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși - Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Împotriva!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Caraian, cum votați?

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol! ... Domnul Vicol cum votați? Domnul Ned Vicol nu este prezent la votul proiectului.

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru! Votez pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru, 4 abțineri și 1 împotriva.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 19 VOTURI PENTRU, 4 ABȚINERI ȘI 1 VOT ÎMPOTRIVĂ – 24 consilieri prezenți

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: O să retrag proiectul de hotărâre nr. 4. Este cu vot nominal. E deja 10 și 20. Data viitoare. Acuma să finalizăm repede. Vă rog să vă concentrați ca să funcționeze repede. Știu că sistemul de vot care a fost achiziționat acum doi ani vedeți că nu face față.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi da citire proiectului nr. 3:

- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și cuantumului burselor de merit, burselor de performanță, burselor de studiu și burselor de ajutor social pentru elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat Sector 1 pentru semestrul II al anului școlar 2020-2021*

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog, doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: Grupul PNL are un amendament la acest proiect și, cu acordul dumneavoastră, aș dori să-i dau citire foarte pe scurt. În ce sens? Amendamentul nostru modifică practic cuantumul fiecărei burse la cuantumul din proiectul anterior pentru aferent semestrului I. Deci nici o altă diferență. Este identic cu proiectul din semestrul I. În amendament, așa cum este formulat, se menționează fiecare articol modificat. Doar cu acordul dumneavoastră, vroiam să vă spun, dacă sunteți de acord bineînțeles, să trecem la vot, în ideea de a , nu mai citi tot amendamentul. Repet, sumele rămân la cuantumul celor din semestrul I. Cum agreeți. Dacă nu, eu voi da citire în integralitate, dar este lung.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Trebuie dat citire amendamentului.

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: OK, în regulă atunci. Deci:

Se modifică articolul 2 și va avea următorul cuprins: Se aprobă cuantumul burselor de performanță pentru semestrul II al anului școlar 2020-2021, după cum urmează:

a1) bursele de performanță pentru elevi care au obținut rezultate la etapele naționale ale olimpiadelor și concursurilor școlare naționalele organizate de Ministerul Educației Naționale locul I bursă în cuantum de 1.000 de lei/olimpic/lună;

a2) burse de performanță pentru elevii care au obținut locul II 800 de lei/olimpic/lună;

a3) pentru cei care au obținut locul III 600 de lei/olimpic/lună;

c1) burse de performanță pentru elevii care au obținut rezultate la etapele naționale ale competițiilor concursurilor cultural-artistice;

- bursă în cuantum de 700 de lei/lună/elev pentru locul I;
- pentru locul II 650 de lei/lună/elev;
- pentru locul III 600 de lei/lună/elev.

Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

Se aprobă cuantumul bursei de merit pentru semestrul II al anului școlar 2020-2021, după cum urmează:

- burse de merit pentru elevii care au obținut mediile între 8.50 și 8.99: 200 de lei/lună/elev;
- între 9 și 9.49: 300 de lei/lună/elev;
- între 9.59 și 9.99: 400 de lei/lună/elev;
- pentru nota 10: 500 de lei/lună/elev.

b1) burse de merit pentru elevii care au obținut la etapele județene a olimpiadelor și concursurilor organizate de Ministerul Educației Naționale:

- locul I: 400 de lei;
- locul II: 350 lei;
- locul III: 300 de lei

Burse de merit pentru elevii care au obținut la etapele județene ale competițiilor cultural-artistice cu caracter sportiv sau cu caracter tehnico-științific:

- locul I: 400 de lei;
- locul II: 350 lei;
- locul III: 300 de lei.

Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

Se aprobă cuantumul unei burse de ajutor social pentru semestrul doi în sumă de 350 lei/lună/elev.

Vă mulțumesc.

Doamna Clotilde-Maric-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Trebuie să menționez faptul că amendamentul este foarte bun, dar nu avem bugetul aferent. Nu vor intra în plată sub forma asta, pentru că pur și simplu nu există ... nu există bani. E bine să fie votat, în momentul în care vom avea bugetul care ne va permite, vom putea să plătim sumele respective. Până nu vom avea sumele de bani necesare o să plătim ce vom putea să plătim. Da? Atunci menționez faptul că acest amendament nu este acoperit din punct de vedere al bugetului, dar putem să-l votăm.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Întrucât lipsește pentru câteva minute doamna președintă o să supun eu la vot. Da, domnul Ciungu?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: OK! Mulțumesc frumos! Da, vroiam doar să spun că, la fel ca și proiectul cu grădinițele de mai devreme, pentru rectificarea bugetară ce urmează trebuie trecute aceste sume, în sine bani încă sunt ... sumele sau bursele înțeleg că le-ați plătit lunar, doamna Primar, nu le-

ați plătit cu totul, drept urmare și în această formă le puteți plăti în continuare lunar până când rectificarea bugetară poate să pună și pentru toată perioada. Deci nu cred că este o problemă în momentul de față. Mulțumesc!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Nu am înțeles demonstrarea dumneavoastră, faptul că am plătit în trecut nu înseamnă că în viitor am bani, adică nu am înțeles argumentul dumneavoastră. Vă spun că la ora actuală nu există fonduri. Dar cum am spus, sperăm că vor fi. Se va face o rectificare bugetară și vom putea să plătim. Deocamdată fondurile disponibile le aveți și în fața dumneavoastră. Am explicat acolo exact care sunt fondurile care ne lipsesc. Domnul director este aici și poate să vă spună că până acum utilitățile putem să le plătim la Poliție până în iulie cred, la ADP nu avem suficiente fonduri, la învățământ aveți în fața ochilor dumneavoastră. Sunt o serie de conturi contabile pentru care nu avem suficiente fonduri asigurate și atunci plătim în funcție de ce punem. Ce am propus astăzi era ceva pe care putem să plătim. Încă odată, votăm, în limita bugetului, se vor face plățile. Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Gheorghe Dinu!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Dar acum noi credem că nu va fi o problemă, având în vedere că urmează să vină și ajutorul de la stat ... încă nu a venit, nu, pentru burse ... pentru semestrul doi și se așteaptă, desigur, o rectificare bugetară, ... Da, păi să votăm!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Domnul director, vreți să luați cuvântul și să explicați situația?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Sigur dacă dorește domnul director...

Domnul Marius Petre – Director executiv Direcția Management Economic: În acest moment bugetul pentru burse aprobat se ridică la 60 de milioane, din care 19 milioane sunt provenite de la bugetul de stat în limita a 100 de lei pe bursă/ pe lună timp de 10 luni, așa este algoritmul de calcul al sumelor de la bugetul de stat de către Guvern, să zic. Noi, în acest moment, nu avem certitudinea că această sumă de la bugetul de stat va crește, se va suplimenta sau nu. Nu există nici o certitudine în sensul asta. Doar ce suplimentăm, ar trebui să suplimentăm de la bugetul local.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: Un singur lucru aș vrea să completez și anume, că dacă în cadrul Primăriei s-au găsit bani sau se vor găsi bani pentru a se face o stație de sortare, sunt sigură că se vor găsi bani și pentru a se plăti bursele copiilor din Sectorul 1. Propun să trecem la... alt punct mai departe.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Doamna ... doamna Porumb, amestecați investițiile cu bugetul de funcționare. Bursele sunt pe funcționare, pe bugetul de funcționare. Tot ce este investiții este un alt buget. Fondurile care sunt pe investiții nu pot fi alocate, doamna Frone a insistat atât de mult, dacă m-ar auzi ar fi atât de fericită, nu pot fi... fondurile de investiții nu pot fi folosite pentru funcționare. Dar să știți că noi ce vrem este să delegăm serviciul de sortare, nu vrem să construim la ora actuală o stație de sortare, adică delegăm serviciul timp de trei ani până...

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: În timp ce ne pregătim...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: ... În timp ce ne pregătim...La ora actuală această pregătire e mai dificilă pentru că nu putem să achiziționăm un teren în afara razei Sectorului 1 și nu dorim, nu-i așa domnul consilier, nu dorim să construim o stație de sortare în Sectorul 1. Vrem să folosim stații de sortare care sunt la cel puțin 15, 20 de kilomeri. OK....

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: Eu nu am menționat că încurcăm bugetele, funcționare – dezvoltare. Am spus doar că am încredere în aparatul de specialitate și în Direcția Economică, că vor găsi soluții pentru acest proiect cum și pentru ce s-au votat astăzi cu "Grădinița de vară" și așa mai departe. Sunt proiecte pentru copii din Sectorul 1, unde cu toții trebuie să facem un efort să găsim sursele necesare de finanțare. Mulțumesc.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Doamna Porumb, eu înțeleg că aveți mare încredere că producem fonduri, nu știu de unde, dar trebuie să vă uitați pe cifre și pe cifre cum v-am spus, nici măcar utilitățile de bază pentru Poliția Locală nu sunt asigurate după vara asta. O să... va trebui să votG guvernului, nu o să putem să asigurăm 14 milioane cât trebuie în plus pentru aceste burse, vă spun direct.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc, mulțumesc doamna Președintă, domnișoara președintă, mulțumesc doamna Primar pentru aceste lămuriri de câte lucruri nu puteți să faceți. Ne-ar interesa mai mult ce puteți să faceți și dacă am ajuns într-o situație atât de patetică și penibilă în care vorbim despre cât de imposibil este să plătim bursele copiilor din Sectorul 1, eu vă spun din start că sunt din nou foarte dezamăgit de această administrație. Dacă nu faceți față doamna Primar, puteți să vă dați demisia și vine cineva mai competent, care poate asigura bursele copiilor. Văd că sunteți foarte preocupată de cât timp petrec angajații Primăriei cu noi aici, cu toate că și noi petrecem tot acest timp și nu suntem angajați, dar nu vă pasă că, copiii din acest sector nu sunt capabili să își ia bursele și, mai mult de atât, ați stabilit, deja știati cu premeditare se pare, ați stabilit un buget în care știati că în al doilea semestru nu mai aveți bani să plătiți, asta mi se pare de-a dreptul cinic. Deci, înainte să ne spuneți ce nu puteți să faceți, doamna Primar, sunteți executiv. V-am ales ca să găsiți soluții, nu să ne spuneți nu pot să fac, nu se poate, asta e, n-avem ... să ni-l dați pe urmă să vorbească pe domnul director care ne explică foarte clar că nu avem nici o bază că o să primim ceva sau că nu știu ce. Nu trebuie să stam cu mâna întinsă. E un sector puternic. Veniți cu proiecte, veniți cu soluții, găsiți bani să plătim copiii, măcar atât.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Gheorghe Dinu, vă rog frumos, foarte, foarte rapid că e...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Haideți să votăm, vă rog!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Propun să trecem la vot. Supun la vot amendamentul grupului PNL. Domnul Oliver Păiuși, cum votați pentru amendament? Domnul Oliver Păiuși?

Domnul Oliver-Leon Păiuși - Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Votul meu este împotriva amendamentului.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Puteți să repetați domnul Oliver, vă rog, domnul Păiuși?

Domnul Oliver-Leon Păiuși –Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Sunt împotriva amendamentului.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol!

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul a fost aprobat cu 21 voturi pentru, 2 abțineri și un vot împotriva!

AMENDAMENTUL A FOST APROBAT CU 21 VOTURI PENTRU, 2 ABȚINERI ȘI 1 VOT ÎMPOTRIVĂ – 24 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi supune la vot proiectul în integralitatea lui. Până se încarcă modalitatea de vot la noi, vă rog frumos, domnul Oliver Păiuși cum votează proiectul în integralitate?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Împotriva proiectului.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol!

Domnul Ned Vicol (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 21 voturi pentru, 2 abțineri și unul împotriva!

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 21 CU 21 VOTURI PENTRU, 2 ABȚINERI ȘI 1 VOT ÎMPOTRIVĂ – 24 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Trecem la proiectul nr.5:

5. Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba trecerea din administrarea Administrației Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 a străzilor Drumul Ohaba, Drumul Homorod, Drumul Sărmaș, Drumul Nădlac, Aleea Scroviștea, Aleea Snagov, Balota, Balonului, Cantonului, Păunilor, Salubrității și Cecilia Cuțescu Stork aflate în

proprietatea publică a Municipiului București în vederea întreținerii/reabilitării și modernizării

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Bârgău!

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Deci, înainte de a trece la acest subiect, aș vrea să consemnez în procesul-verbal, de faptul că am fost amenințați de colegii de la Romprest puțin mai devreme, i-am rugat să rămână în sală pentru a consemna în procesul-verbal, dar nu au binevoit. M-au întrebat dacă am avut ceva obiecții la ceea ce a spus dl. avocat dar foarte pertinent și ulterior citez: a spus "lasă că o să vedeți voi consilierii PMP". Vă rog să fie consemnat în procesul-verbal. Vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc, s-a consemnat. Aș vrea să votăm, vă rog frumos, proiectul nr. 5. Domnul Oliver Păiuși cum votează acest proiect de hotărâre, proiect nr. 5, vă rog?

Domnul Oliver-Leon Păiuși - Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Pentru acest proiect.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol!

Domnul Ned Vicol (vot online): Votez pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE DE VOTURI – 24 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Daniela Popa!

Doamna Daniela Popa: Mulțumesc. La acest ultim proiect, grupul PSD se va abține de la vot pentru că o să facem și câteva sesizări. Cinema Giulești, Cinema Favorit au fost predate Sectorului 6 în 2015 cu acte în regulă, prin protocol predare-primire, proces-verbal predare-primire, încheiat între Sectorul 6 și RADEF, administrator de la acea vreme a cinematografelelor, iar prin HCGMB 213/2015 aceste două cinematografe au fost înscrise în domeniul public al Municipiului București trecute în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6. În plus, pentru Giulești există un studiu de fezabilitate făcut de Sectorul 6 încă din 2017, deci eu cred că Sectorul 6 habar nu are ce are în administrare. În aceste considerente și multe altele, iertați-mă nu mai am puterea să mai vorbesc, grupul consilierilor PSD se va abține până nu e o situație clară. Mulțumim.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Bun, punctul 6 și.... Doamna Haidemak cât mai rapid posibil!

Doamna Mădălina Haidemak - Director Executiv - Direcția Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Registru Agricol: Bună seara! Pentru clarificare avem o sentință civilă, la care Sectorul 6 și nici CGMB-ul nu au fost parte, astfel încât, în acest moment, aceste două cinematografe

sunt la noi în baza sentinței civile. Noi ne-am notat de altfel posesia în Cărțile Funciare și cu toate acestea Sectorul 6 a înțeles să își alipească terenul, să-și facă chestii, aceste lucruri am vrut să le clarific. Ele astăzi sunt la Sectorul 1.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Ok, vă rog frumos foarte, foarte rapid următorii doi, vă rog mult!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Țin doar să precizez că în tot mandatul trecut, singura mare realizare pe care a avut-o, indiferent de orice fel de obțiune politică a fost că bunurile Sectorului 1 s-au majorat, s-au majorat prin Teatrul Masca, prin Excelsior, prin Cinematografe, inclusiv Patria, inclusiv Giulești și Cotroceni. Orice teritoriu, orice bun al Sectorului 1 nu consider că ar trebui, dacă a ajuns în mod legal în posesia noastră, să-l îndepărtăm sau să-l înstrăinăm către alte sectoare. O să începem cu cinematografele și o să terminăm probabil cu groapa de gunoi. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Popa!

Doamna Daniela Popa: Tocmai de aceea noi nu suntem ... nu vom fi niciodată de acord să dăm bunurile, patrimoniul Sectorului 1. Doamna Primar, și dumneavoastră v-ați bucurat atunci când am primit toate cinematografele prin Sentință civilă. Deci ne abținem. Mulțumim.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi supune la vot:

- 6. Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de a aproba trecerea Cinematografului "Cotroceni" și a Cinematografului "Giulești", ce aparțin domeniului public al Municipiului București, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6*

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Oliver Păiuși, vă rog frumos, cum votați?

Domnul Oliver-Leon Păiuși - Viceprimar al Sectorului 1 (vot online): Pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Caraian, se abține!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ned Vicol!

Domnul Ned Vicol (vot online): Votez pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc frumos. ... încă patru în sală, vă rog, votați. Domnul Dinu? Proiectul a trecut cu 16 voturi pentru, 5 abțineri și 2 împotriva.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 16 VOTURI PENTRU, 5 ABȚINERI ȘI 2 VOTURI ÎMPOTRIVĂ - 23 consilieri prezenți

Doamna Otilia Sorote-Arbore - Președinte de ședință: Acesta a fost ultimul proiect pe ordinea suplimentară, vă rog frumos să..., declar ședința închisă, vă mulțumesc frumos și haideți să nu mai facem până la 12 noaptea niciodată. Mulțumesc.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Otilia Sorote-Arbore

SECRETARUL GENERAL,

Lavinia Ionescu



Întocmit,

Alexandru Oancea

Simona-Andreea Dumitrescu

Manuela Oprea

Daniela Anton

Mariana Sorescu

Andreea Kutyyik

Verificat

Georgeta Răduțaru

Meeting Title: **Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021**

| | |
|--------------------|--|
| Begin | 24 June, 2021 14:19:47 |
| End | 24 June, 2021 22:51:42 |
| Description | <p>DISPOZIȚIA NR. 1811/18.06.2021</p> <p>privind convocarea Consiliului Local al Sectorului 1, în ședință ordinară, în data de 24.06.2021, ora 1400</p> <p>Având în vedere art.133 alin. (1), coroborat cu art.134 alin.(1) lit.a) și art.135 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>Luând în considerare Referatul de aprobare nr. K/1839/18.06.2021 întocmit de Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1;</p> <p>În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>PRIMARUL SECTORULUI 1 DISPUNE:</p> <p>Se convoacă Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București, în ședință ordinară, în data de 24.06.2021, ora 1400, în sala de ședință a Sectorului 1, cu următoarea ordine de zi.</p> |

Delegate

| ID | Title | Name | First name | Group | Seat | Badge number |
|----|---------|---------------|-------------------|-----------------|------|--------------|
| 14 | PSD | IORDAN | FLOREA | PSD | | 52572841 |
| 22 | PNL | PORUMB | RAMONA | PNL | | E2A48B41 |
| 41 | PSD | CHIRVASA | VIOREL-DANIEL | PSD | | 32403B41 |
| 55 | PSD | POPA | DANIELA | PSD | | 42B78141 |
| 63 | PSD | TÎRĂ | DANIEL | PSD | | 76237B31 |
| 66 | PSD | MILOȘ-OLTEANU | IULIANA-DORINA | PSD | | 065D7C31 |
| 67 | PSD | JURUBIȚĂ | GEANIN-GEORGIAN | PSD | | 96CE7B31 |
| 69 | USRPLUS | NICOLAESCU | ANDREI-CRISTIAN | Alianta USRPLUS | | E6657C31 |
| 71 | USRPLUS | SORETE-ARBORE | OTILIA | Alianta USRPLUS | | 16377A31 |
| 72 | USRPLUS | DRĂGUȘIN | LAURENȚIU | Alianta USRPLUS | | E6A77B31 |
| 73 | USRPLUS | ȘERBAN | REMUS-CĂTĂLIN | Alianta USRPLUS | | F6847B31 |
| 75 | USRPLUS | IACOB | OANA | Alianta USRPLUS | | F615075B |
| 76 | USRPLUS | HALAȚ | IULIA-LUMINIȚA | Alianta USRPLUS | | 861A7C31 |
| 79 | PNL | CIUNGU | DANIEL-CONSTANTIN | PNL | | 763A7B31 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|------|--|----------|----------------------------|-----------------|----------|
| 80 | PNL | OIANU | ADRIAN-VIOREL | PNL | 064D7C31 |
| 81 | PNL | GHEORGHE | DINU-NICOLAE | PNL | D6E6095B |
| 82 | PMP | CĂȘVEAN | CĂTĂLINA | PMP | 36140D5B |
| 83 | PMP | BÂRGĂU | MARIAN-AURELIAN | PMP | 4630095B |
| 85 | PRIMAR | ARMAND | CLOTILDE-MARIE- BRIGITE | Alianta USRPLUS | D6486A31 |
| 86 | PSD | TUDOSE | CRISTIAN-ADRIAN | PSD | B2182D41 |
| 87 | PNL | PODARU | DAN-NICULAE | PNL | 96120D5B |
| 88 | PSD | REGALIA | RUXANDRA-EUGENIA | PSD | 96197B31 |
| 89 | SECRETAR | LAVINIA | IONESCU | | 229E7F41 |
| 2101 | PNL | HALIȚ | RALUCA-NICOLETA | PNL | E6826E31 |
| 2108 | DIRECȚIA ECONOMICĂ DIRECTOR EXECUTIV | PETRE | MARIUS | | 42E279F1 |
| 2111 | DCFFPRAS1- DIRECTOR EXECUTIV | HAIDEMAK | MĂDĂLINA- VERONICA | | 92A2CE41 |
| 2116 | Primarul General al Municipiului București | DAN | NICUȘOR | | C6D57B31 |
| 2118 | PRESEDINTELE ANRSC | IONEL | TESCARU | | 86080D5B |
| 2119 | | ALIN | STOICA | | 72EBD441 |

Authority In the Meeting

| Authority Pass From | Authority Pass To | Start | End |
|---------------------|-------------------|-------|-----|
|---------------------|-------------------|-------|-----|

Agenda items overview

| Sequence | Type | Title | Description | Start time | End time |
|----------|-----------|---|-------------|------------------------|------------------------|
| 1 | Vote Item | Descărcarea Procesului-verbal al ședinței ordinare, din data de 03.06.2021 | PV | 24 June, 2021 14:39:05 | 24 June, 2021 14:44:09 |
| 2 | Vote Item | Aprobarea ordinii de zi | ozi | 24 June, 2021 14:44:09 | 24 June, 2021 16:29:12 |
| 3 | Vote Item | Suplimentarea Ordinii ozis | | 24 June, 2021 16:29:13 | 24 June, 2021 16:40:18 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | |
|---|-----------|---|------------------------|------------------------|
| | | de Zi | | |
| 4 | Vote Item | Proiectul nr.2- Proiect K2-127 / 30.03.2021 de hotărâre pentru art.5 lit.cc) art.139 (3) aprobarea Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public sau în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scururi, parcări publice de reședință) | 24 June, 2021 16:40:18 | 24 June, 2021 17:36:35 |
| 5 | Vote Item | Proiectul nr.3- Proiect K2-128 / 30.03.2021 de hotărâre privind art.5 lit.cc) art.139 (3) aprobarea protocolului de colaborare dintre Consiliul Local al Sectorului 1 prin Administrația Domeniului Public și persoanele interesate în vederea punerii în aplicare a Proiectului Sectorului 1 „Adoptă un Spațiu Verde!” | 24 June, 2021 17:36:36 | 24 June, 2021 18:03:25 |
| 6 | Vote Item | Proiectul nr.4-Proiect K2-168 / 25.05.2021 de hotărâre privind art.5 lit.cc) art.139 (1) aprobarea prevederilor Acordului colectiv de muncă și ale Contractului | 24 June, 2021 18:03:25 | 24 June, 2021 18:05:34 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

colectiv de muncă
încheiate la nivelul
Poliției Locale a
Sectorului 1 și
împuternicirea
Directorului General al
Poliției Locale a
Sectorului 1, a
reprezentanților
funcționarilor publici
și a reprezentanților
personalului
contractual ai Poliției
Locale a Sectorului 1
de a semna Acordul
colectiv de muncă,
respectiv Contractul
colectiv de muncă

| | | | | | |
|-----|-----------|--|--|------------------------|------------------------|
| 7 | Vote Item | Proiectul nr.5- Proiect K2-189 / 18.06.2021 de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ- teritoriale Sectorul 1 al Municipiului Bucuresti pe anul 2021 | art.5 lit.cc) art.139 (3) | 24 June, 2021 18:05:34 | 24 June, 2021 18:07:56 |
| 7.1 | Vote Item | Amendament 1 | K2-189 / 18.06.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) | 24 June, 2021 18:07:57 | 24 June, 2021 18:08:02 |
| 7.2 | Vote Item | Amendament 2 | K2-189 / 18.06.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) | 24 June, 2021 18:08:02 | 24 June, 2021 18:08:06 |
| 8 | Vote Item | RETRAS Proiectul nr.6- Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor | K2-135 / 08.04.2021 art.5 lit.cc) art.139 (1) DP 08.04.-25.05.2021 | 24 June, 2021 18:08:07 | 24 June, 2021 18:08:14 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

care se au în vedere la
stabilirea ordinii de
prioritate în cadrul
categoriilor de
persoane prevăzute în
Legea locuinței nr.
114/1996, cu
modificările și
completările
ulterioare

| | | | | |
|----|-----------|--|------------------------|------------------------|
| 9 | Vote Item | Proiectul nr.7- Proiect K2-178 / 02.06.2021 de hotărâre privind art.5 lit.cc) art.139 (1) solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru cooperarea dintre Sectorul 1 al Municipiului București și Administrația Străzilor București, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de interes public local referitoare la modernizarea, reconfigurarea, întreținerea și amenajarea/ reamenajarea spațiilor publice situate pe rețeaua stradală principală din Sectorul 1 | 24 June, 2021 18:08:22 | 24 June, 2021 18:25:17 |
| 10 | Vote Item | RETRAS Proiectul K2-179 / 03.06.2021 nr.8-Proiect de art.5 lit.cc) art.139 (1) hotărâre prin care se | 24 June, 2021 18:25:18 | 24 June, 2021 18:25:29 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

solicită acordul
Consiliului General al
Municipiului București
pentru cooperarea
Sectorului 1 al
Municipiului București
cu Ministerul
Transporturilor și
Infrastructurii,
Compania Națională
de Căi Ferate CFR S.A.
și Municipiul
București în vederea
finanțării și realizării în
comun a unor
proiecte de investiții
ce vizează
promovarea
mobilității urbane și
creșterea gradului de
conectivitate pe raza
administrativă a
Sectorului 1

| | | | | | |
|----|-----------|---|--|------------------------|------------------------|
| 11 | Vote Item | Proiectul nr.9-Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Proiectului educațional și social "Grădinița de Vacanță - Pachet de servicii educaționale și sociale pentru preșcolari în perioada iulie-august 2021" | K2-180 / 08.06.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) | 24 June, 2021 18:25:29 | 24 June, 2021 18:34:03 |
| 12 | Vote Item | Proiectul nr.10- Proiect de hotărâre | K2-181 / 17.06.2021 art.5 lit.cc) art.139 (1) | 24 June, 2021 18:34:04 | 24 June, 2021 18:38:16 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|----|-----------|---|--|------------------------|------------------------|
| | | pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București a împuternicirii expres în vederea încheierii unui Protocol de Colaborare între Sectorul 1 al Municipiului București și Biserica Evanghelică CA București | | | |
| 13 | Vote Item | Proiectul nr.11-ProiectK2-138 / 27.05.2021 de hotărâre privind art.5 lit.cc) art.139 (3) aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Vespasian nr. 50, sector 1, București | | 24 June, 2021 18:38:16 | 24 June, 2021 19:10:23 |
| 14 | Vote Item | RETRAS Proiectul K2-139 / 27.05.2021 nr.12-Proiect de art.5 lit.cc) art.139 (3) hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) B-dul Mircea Eliade nr. 113B, sector 1, București | | 24 June, 2021 19:10:24 | 24 June, 2021 19:37:15 |
| 15 | Vote Item | Proiectul nr.13-ProiectK2-143 / 27.05.2021 de hotărâre privind art.5 lit.cc) art.139 (3) aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str.Witing nr.38-40, sector 1, București | | 24 June, 2021 19:37:16 | 24 June, 2021 19:40:10 |
| 16 | Vote Item | Proiectul nr.14-ProiectK2-141 / 27.05.2021 de hotărâre privind art.5 lit.cc) art.139 (3) aprobarea Planului | | 24 June, 2021 19:40:10 | 24 June, 2021 19:44:48 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | |
|----|-----------|---|------------------------|------------------------|
| | | Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Hagi Ghiță nr. 46, sector 1, București | | |
| 17 | Vote Item | Proiectul nr.15-ProiectK2-140 / 27.05.2021 de hotărâre privind art.5 lit.cc) art.139 (3) aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Constantin Sandu Aldea nr.5, sector 1, București | 24 June, 2021 19:44:49 | 24 June, 2021 19:47:21 |
| 18 | Vote Item | Proiectul nr.16-ProiectK2-147 / 27.05.2021 de hotărâre privind art.5 lit.cc) art.139 (3) aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Sălăjeni nr.45, sector 1, București | 24 June, 2021 19:47:22 | 24 June, 2021 19:49:18 |
| 19 | Vote Item | Proiectul nr.17-ProiectK2-148 / 27.05.2021 de hotărâre privind art.5 lit.cc) art.139 (3) aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Șoseaua Odăi nr. 383, sector 1, București | 24 June, 2021 19:49:18 | 24 June, 2021 19:51:18 |
| 20 | Vote Item | Proiectul nr.18-ProiectK2-187 / 2021 de hotărâre pentru art.5 lit.cc) art.139 (3) modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr. 196/ din 16.07.2020 privind aprobarea documentației tehnică- economice și a indicatorilor tehnică-economici ai obiectivului de | 24 June, 2021 19:51:19 | 24 June, 2021 19:53:33 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

investiții
"Modernizare,
restaurare și
eficientizare
energetică pentru
imobilul situat în Bd.
Bucureștii Noi nr. 66,
sector 1, București

| | | | | |
|----|-----------|---|------------------------|------------------------|
| 21 | Vote Item | Proiectul nr.19-ProiectK2-145 / 22.04.2021 | 24 June, 2021 19:53:34 | 24 June, 2021 20:04:17 |
| | | de hotărâre privind art.5 lit.cc) art.139 (3) predarea către Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public- Privat Sector 1 S.A., pe bază de protocol, a amplasamentului terenului în suprafață de 3175 mp (identificat cu Numărul cadastral 241478) și a construcției S+P+1E (în suprafață construită la sol de 1054 mp), având Numărul cadastral 241478-C1, conform Cărții Funciare Nr. 241478 și asigurarea condițiilor în vederea "Modernizării, restructurării și eficientizării energetice pentru imobilul situat în | | |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | |
|------|-----------------|--|------------------------|------------------------|
| | | Bd.Bucureștii Noi nr.66, Sector 1, București" | | |
| 22 | Vote Item | Proiectul nr.20-ProiectK2-188 /18.06. 2021 de hotărâre pentru art.5 lit.cc) art.139 (3) aprobarea unor măsurile de organizare a serviciului public de salubritate de la nivelul subunității administrativ- teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București privind sortarea deșeurilor municipale | 24 June, 2021 20:04:17 | 24 June, 2021 20:22:14 |
| 23 | Discussion Item | Proiectul nr.21- DIVERSE- | 24 June, 2021 20:22:15 | 24 June, 2021 20:22:16 |
| 23.1 | Discussion Item | Diverse 1- Adresa nr. M 220/26985/1/02.06.20 21 a Direcției Juridice, Legislație, Contencios Administrativ prin care se comunică cererea de chemare în judecată formulată de Dușmanu Marian, Dușmanu Nicoleta- Anca, Dușmanu Tudor și Dușmanu Vandana Alina pentru respingere PUD Str.Grigore Manolescu nr. 22 | 24 June, 2021 20:22:16 | 24 June, 2021 20:22:37 |
| 23.2 | Discussion Item | Diverse 2 - Adresa nr.329/25.05.2021 a | 24 June, 2021 20:22:38 | 24 June, 2021 20:22:54 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | |
|------|-----------------|--|------------------------|------------------------|
| | | Platformei Civice Areșel, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 27364/26.05.2021 | | |
| 23.3 | Discussion Item | Diverse 3 - Adresa nr. 28232/31.05.2021 a Curții de Conturi a României cu privire la prelungirea termenului pentru ducere la îndeplinire a Deciziei nr.4/09.01.2019 și pentru implementarea recomandărilor dispuse prin Scrisoarea nr.37/27.03.2017. | 24 June, 2021 20:22:55 | 24 June, 2021 20:23:18 |
| 23.4 | Discussion Item | Diverse 4 - Adresa nr. 28006_28.05.2021 a Asociației Municipiilor din România cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea art. 204 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare | 24 June, 2021 20:23:18 | 24 June, 2021 20:23:40 |
| 23.5 | Discussion Item | Diverse 5 - Execuția bugetului de venituri și cheltuieli pe anul | 24 June, 2021 20:23:40 | 24 June, 2021 20:24:01 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | |
|------|-----------------|--|------------------------|------------------------|
| | | 2020 și Raportul asupra sistemului de control intern managerial la data de 31.12.2020 întocmit de SC CET GRIVIȚA SRL, înregistrate la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28125/31.05.2021 | | |
| 23.6 | Discussion Item | Diverse 6 - Adresa nr. 559/31.05.2021 a SC CET GRIVIȚA SRL, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28127/31.05.2021 prin care se transmit informațiile necesare întocmirii raportului anual și macheta cu indicatorii economico-financiari întocmită pentru anul 2020 | 24 June, 2021 20:24:01 | 24 June, 2021 20:24:33 |
| 23.7 | Discussion Item | Diverse 7 - Notificarea nr.626/14.06.2021 a CET Grivița către Compania Municipală Termoenergetica București SA privind facturile neîncasate la data de 11.06.2021, înregistrată la Sectorul 1 al | 24 June, 2021 20:24:34 | 24 June, 2021 20:24:55 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | |
|-------|-----------------|---|------------------------|------------------------|
| | | Municipiului București sub nr. 31228/14.06.2021 | | |
| 23.8 | Discussion Item | Diverse 8 - Adresa nr. 2670/08.06.2021 a Companiei Romprest Service S.A. referitoare la solicitarea îndeplinirii obligațiilor legale și contractuale de către autoritatea contractantă, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30108/08.06.2021 | 24 June, 2021 20:24:55 | 24 June, 2021 20:25:18 |
| 23.9 | Discussion Item | Diverse 9 - Adresa nr. 2743/14.06.2021 a Companiei Romprest Service S.A. referitoare la soluționarea instituțională și legală, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 31525/14.06.2021 | 24 June, 2021 20:25:18 | 24 June, 2021 20:25:37 |
| 23.10 | Discussion Item | Diverse 10 - Raportul administratorilor Companiei de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public- Privat Sector 1 SA | 24 June, 2021 20:25:37 | 24 June, 2021 20:25:59 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|-------|-----------------|--|--|------------------------|------------------------|
| | | pentru exercițiul financiar încheiat la data de 31.12.2020, înregistrat la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30410/09.06.2021 | | | |
| 23.11 | Discussion Item | Diverse 11 - Petiția înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28055/31.05.2021 formulată de doamna Cristina Mihaela Bica cu privire la igienizarea/deratizarea spațiilor verzi și construire loc joacă în Cartierul Henri Coandă | | 24 June, 2021 21:06:50 | 24 June, 2021 21:06:59 |
| 24 | Vote Item | Suplimentară Proiectul nr. 1- Proiect de hotărâre privind verificarea modului de stabilire a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate prin luarea în calcul numai a costurilor care sunt necesare și utile prestării serviciului public de salubritate pe raza teritorială a Sectorului 1 al | K2-154.1 /20.05. 2021 art.5 lit. ee) art.139 (1) | 24 June, 2021 21:06:59 | 24 June, 2021 21:24:05 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|------|-----------|--|--|------------------------|------------------------|
| | | Municipiului București | | | |
| | | de către operatorul | | | |
| | | delegat, Compania | | | |
| | | Romprest Service SA | | | |
| 24.1 | Vote Item | AMENDAMENT GRUP K2-154.1 /20.05. 2021 | | 24 June, 2021 21:24:06 | 24 June, 2021 21:24:07 |
| | | PNL art.5 lit. ee) art.139 (1) | | | |
| 24.2 | Vote Item | AMENDAMENT GRUP K2-154.1 /20.05. 2021 | | 24 June, 2021 21:24:07 | 24 June, 2021 21:24:08 |
| | | USR PLUS art.5 lit. ee) art.139 (1) | | | |
| 25 | Vote Item | Suplimentară K2-162.1 /28.05. 2021 | | 24 June, 2021 22:20:05 | 24 June, 2021 22:25:02 |
| | | Proiectul nr. 2- art.5 lit. ee) art.139 (1) | | | |
| | | Proiect de hotărâre | | | |
| | | pentru mandatarea | | | |
| | | primarului de a | | | |
| | | negocia cu operatorul | | | |
| | | de salubritate | | | |
| | | eficientizarea | | | |
| | | activității de măturat, | | | |
| | | spălat, stropire și | | | |
| | | întreținere a căilor | | | |
| | | publice din cadrul | | | |
| | | serviciului public de | | | |
| | | salubritate în aria | | | |
| | | administrativ | | | |
| | | teritorială a Sectorului | | | |
| | | 1 al Municipiului | | | |
| | | București | | | |
| 25.1 | Vote Item | AMENDAMENT K2-162.1 /28.05. 2021 | | 24 June, 2021 22:39:22 | 24 June, 2021 22:39:30 |
| | | GRUP PNL art.5 lit. ee) art.139 (1) | | | |
| 26 | Vote Item | Suplimentară K2-193 /26.06. 2021 | | 24 June, 2021 22:39:31 | 24 June, 2021 22:42:39 |
| | | Proiectul nr. 3-Proiectart.5 lit.cc) art.139 (3) | | | |
| | | de hotărâre privind | | | |
| | | aprobarea numărului | | | |
| | | și cuantumului | | | |
| | | burselor de merit, | | | |
| | | burselor de | | | |
| | | performanță, burselor | | | |
| | | de studiu și burselor | | | |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|------|-----------|---|--|------------------------|------------------------|
| | | de ajutor social pentru elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat Sector 1 pentru semestrul II al anului școlar 2020-2021 | | | |
| 26.1 | Vote Item | AMENDAMENT GRUPUL PNL | K2-193 /26.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) | 24 June, 2021 22:42:39 | 24 June, 2021 22:42:43 |
| 26.2 | Vote Item | AMENDAMENT GRUPUL USR | K2-193 /26.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) | 24 June, 2021 22:42:43 | 24 June, 2021 22:42:54 |
| 26.3 | Vote Item | AMENDAMENT GRUPUL PSD | K2-193 /26.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) | 24 June, 2021 22:42:54 | 24 June, 2021 22:43:03 |
| 27 | Vote Item | RETRAS Suplimentară Proiectul nr. 4-Proiectart.5 lit.cc) art.139 (1) de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particulare din Sectorul 1 | K2-192 /20.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (1) | 24 June, 2021 22:43:03 | 24 June, 2021 22:44:27 |
| 28 | Vote Item | Suplimentară Proiectul nr. 5- Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba trecerea din | K2-190 /22.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (1) | 24 June, 2021 22:44:27 | 24 June, 2021 22:46:24 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

administrarea
Administrației
Străzilor în
administrarea
Consiliului Local al
Sectorului 1 a străzilor
Drumul Ohaba,
Drumul Homorod,
Drumul Sărmaș,
Drumul Nădlac, Aleea
Scroviștea, Aleea
Snagov, Balota,
Balonului, Cantonului,
Păunilor, Salubrității și
Cecilia Cuțescu Stork
aflate în proprietatea
publică a Municipiului
București în vederea
întreținerii/reabilitării
și modernizării

| | | | | | |
|----|-----------|--------------|---------------------|------------------------|------------------------|
| 29 | Vote Item | Suplimentară | K2-191 /22.06. 2021 | 24 June, 2021 22:46:24 | 24 June, 2021 22:51:13 |
|----|-----------|--------------|---------------------|------------------------|------------------------|

Proiectul nr. 6-Proiectart.5 lit.cc) art.139 (1)
de hotărâre privind
solicitarea acordului
Consiliului General al
Municipiului București
de a aproba trecerea
Cinematografului
"Cotroceni" și a
Cinematografului
"Giulești", ce aparțin
domeniului public al
Municipiului
București, din
administrarea
Consiliului Local al
Sectorului 1 în

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

administrarea
Consiliului Local al
Sectorului 6

Speech time statistics

| Sequence | Type | Title | Enabled | Arranged Time | Used Time |
|----------|-----------|--|---------|---------------|-----------|
| 1 | Vote Item | Descărcarea Procesului- verbal al ședinței ordinare, din data de 03.06.2021 | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 2 | Vote Item | Aprobarea ordinii de zi | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 3 | Vote Item | Suplimentarea Ordinii de Zi | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 4 | Vote Item | Proiectul nr.2- Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public sau în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scururi, parcări publice de | No | 00:05:00 | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|---|-----------|--|----|----------|----------|
| | | reședință) | | | |
| 5 | Vote Item | Proiectul nr.3- Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare dintre Consiliul Local al Sectorului 1 prin Administrația Domeniului Public și persoanele interesate în vederea punerii în aplicare a Proiectului Sectorului 1 „Adoptă un Spațiu Verde!” | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 6 | Vote Item | Proiectul nr.4- Proiect de hotărâre privind aprobarea prevederilor Acordului colectiv de muncă și ale Contractului colectiv de muncă încheiate la nivelul Poliției Locale a Sectorului 1 și împuternicirea Directorului | No | 00:05:00 | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|-----|-----------|--|----|----------|----------|
| | | General al Poliției Locale a Sectorului 1, a reprezentanților funcționarilor publici și a reprezentanților personalului contractual ai Poliției Locale a Sectorului 1 de a semna Acordul colectiv de muncă, respectiv Contractul colectiv de muncă | | | |
| 7 | Vote Item | Proiectul nr.5- Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ- teritoriale Sectorul 1 al Municipiului Bucuresti pe anul 2021 | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 7.1 | Vote Item | Amendament 1 | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 7.2 | Vote Item | Amendament 2 | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 8 | Vote Item | RETRAS Proiectul nr.6- Proiect de | No | 00:05:00 | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|---|-----------|--|----|----------|----------|
| | | hotărâre privind aprobarea categoriilor care se au în vedere la stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute în Legea locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare | | | |
| 9 | Vote Item | Proiectul nr.7- Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru cooperarea dintre Sectorul 1 al Municipiului București și Administrația Străzilor București, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de interes public | No | 00:05:00 | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | | |
|----|-----------|--|----|----------|--|----------|
| | | local referitoare la modernizarea, reconfigurarea, întreținerea și amenajarea/ reamenajarea spațiilor publice situat pe rețeaua stradală principală din Sectorul 1 | | | | |
| 10 | Vote Item | RETRAS | No | 00:05:00 | | 00:00:00 |
| | | Proiectul nr.8- Proiect de hotărâre prin care se solicită acordul Consiliului General al Municipiului București pentru cooperarea Sectorului 1 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A. și Municipiul București în vederea finanțării și realizării în comun a unor | | | | |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|----|-----------|---|----|----------|----------|
| | | proiecte de investiții ce vizează promovarea mobilității urbane și creșterea gradului de conectivitate pe raza administrativă a Sectorului 1 | | | |
| 11 | Vote Item | Proiectul nr.9- Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Proiectului educațional și social "Grădinița de Vacanță - Pachet de servicii educaționale și sociale pentru preșcolari în perioada iulie- august 2021" | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 12 | Vote Item | Proiectul nr.10- Proiect de hotărâre pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București a împuternicirii | No | 00:05:00 | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|----|-----------|--|----|----------|----------|
| | | expresе în vederea încheierii unui Protocol de Colaborare între Sectorul 1 al Municipiului București și Biserica Evanghelică CA București | | | |
| 13 | Vote Item | Proiectul nr.11- Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Vespasian nr. 50, sector 1, București | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 14 | Vote Item | RETRAS Proiectul nr.12- Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) B-dul Mircea Eliade nr. 113B, sector 1, București | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 15 | Vote Item | Proiectul nr.13- Proiect de hotărâre privind aprobarea | No | 00:05:00 | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|----|-----------|---|----|----------|----------|
| | | Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str.Witing nr.38-40, sector 1, București | | | |
| 16 | Vote Item | Proiectul nr.14- Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Witing nr.38-40, sector 1, București | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 17 | Vote Item | Proiectul nr.15- Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Hagi Ghiță nr. 46, sector 1, București | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 18 | Vote Item | Proiectul nr.16- Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Constantin Sandu Aldea nr.5, sector 1, București | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| | | Proiectul nr.16- Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Sălăjeni nr.45, sector 1, București | | | |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|----|-----------|--|----|----------|----------|
| 19 | Vote Item | Proiectul nr.17- Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Șoseaua Odăi nr. 383, sector 1, București | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 20 | Vote Item | Proiectul nr.18- Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr. 196/ din 16.07.2020 privind aprobarea documentației tehnic- economice și a indicatorilor tehnic- economici ai obiectivului de investiții "Modernizare, restaurare și eficientizare energetică pentru imobilul situat în Bd. Bucureștii Noi nr. 66, sector 1, București | No | 00:05:00 | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|----|-----------|---|----|----------|----------|
| 21 | Vote Item | Proiectul nr.19- | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| | | Proiect de hotărâre privind predarea către Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public- Privat Sector 1 S.A., pe bază de protocol, a amplasamentulu i terenului în suprafață de 3175 mp (identificat cu Numărul cadastral 241478) și a construcției S+P +1E (în suprafață construită la sol de 1054 mp), având Numărul cadastral 241478-C1, conform Cărții Funciare Nr. 241478 și asigurarea condițiilor în vederea "Modernizării, restructurării și | | | |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|------|-----------------|---|----|----------|----------|
| | | eficientizării energetice pentru imobilul situat în Bd.Bucureștii Noi nr.66, Sector 1, București” | | | |
| 22 | Vote Item | Proiectul nr.20- Proiect de hotărâre pentru aprobarea unor măsurile de organizare a serviciului public de salubritate de la nivelul subunității administrativ- teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București privind sortarea deșeurilor municipale | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 23 | Discussion Item | Proiectul nr.21- DIVERSE- | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 23.1 | Discussion Item | Diverse 1- Adresa nr. M 220/26985/1/02. 06.2021 a Direcției Juridice, Legislație, Contencios Administrativ prin care se | No | 00:05:00 | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

comunică
cererea de
chemare în
judecată
formulată de
Dușmanu
Marian,
Dușmanu
Nicoleta-Anca,
Dușmanu Tudor
și Dușmanu
Vandana Alina
pentru
respingere PUD
Str.Grigore
Manolescu nr.
22

23.2 Discussion Item Diverse 2 - No 00:05:00 00:00:00

Adresa
nr.329/25.05.202
1 a Platformei
Civice Areșel,
înregistrată la
Sectorul 1 al
Municipiului
București sub nr.
27364/26.05.202
1

23.3 Discussion Item Diverse 3 - No 00:05:00 00:00:00

Adresa nr.
28232/31.05.202
1 a Curții de
Conturi a
României cu
privire la
prelungirea
termenului

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

pentru ducere la
îndeplinire a
Deciziei
nr.4/09.01.2019
și pentru
implementarea
recomandărilor
dispuse prin
Scrisoarea
nr.37/27.03.2017

23.4 Discussion Item Diverse 4 - No 00:05:00 00:00:00

Adresa nr.
28006_28.05.202
1 a Asociației
Municipiilor din
România cu
privire la
propunerea
legislativă
pentru
modificarea art.
204 din
Ordonanța de
Urgență nr.
57/2019 privind
Codul
administrativ, cu
modificările și
completările
ulterioare

23.5 Discussion Item Diverse 5 - No 00:05:00 00:00:00

Execuția
bugetului de
venituri și
cheltuieli pe
anul 2020 și

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

Raportul asupra
sistemului de
control intern
managerial la
data de
31.12.2020
întocmit de SC
CET GRIVIȚA
SRL, înregistrate
la Sectorul 1 al
Municipiului
București sub nr.
28125/31.05.202
1

23.6 Discussion Item Diverse 6 - No 00:05:00 00:00:00

Adresa nr.
559/31.05.2021
a SC CET
GRIVIȚA SRL,
înregistrată la
Sectorul 1 al
Municipiului
București sub nr.
28127/31.05.202
1 prin care se
transmit
informațiile
necesare
întocmirii
raportului anual
și macheta cu
indicatorii
economico-
financiari
întocmită pentru
anul 2020

23.7 Discussion Item Diverse 7 - No 00:05:00 00:00:00

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

Notificarea
nr.626/14.06.202
1 a CET Grivița
cătrefe Compania
Municipală
Termoenergetica
București SA
privind facturile
neîncasate la
data de
11.06.2021,
înregistrată la
Sectorul 1 al
Municipiului
București sub nr.
31228/14.06.202
1

| | | | | | |
|------|-----------------|-------------|----|----------|----------|
| 23.8 | Discussion Item | Diverse 8 - | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
|------|-----------------|-------------|----|----------|----------|

Adresa nr.
2670/08.06.2021
a Companiei
Romprest
Service S.A.
referitoare la
solicitarea
îndeplinirii
obligațiilor
legale și
contractuale de
cătrefe autoritatea
contractantă,
înregistrată la
Sectorul 1 al
Municipiului
București sub nr.
30108/08.06.202
1

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|-------|-----------------|--|----|----------|----------|
| 23.9 | Discussion Item | Diverse 9 - | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| | | Adresa nr. 2743/14.06.2021 a Companiei Romprest Service S.A. referitoare la soluționarea instituțională și legală, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 31525/14.06.202 1 | | | |
| 23.10 | Discussion Item | Diverse 10 - | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| | | Raportul administratorilor Companiei de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public- Privat Sector 1 SA pentru exercițiul financiar încheiat la data de 31.12.2020, înregistrat la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30410/09.06.202 1 | | | |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|-------|-----------------|---|----|----------|----------|
| 23.11 | Discussion Item | Diverse 11 - Petiția înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28055/31.05.202 1 formulată de doamna Cristina Mihaela Bica cu privire la igienizarea/ deratizarea spațiilor verzi și construire loc joacă în Cartierul Henri Coandă | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 24 | Vote Item | Suplimentară Proiectul nr. 1- Proiect de hotărâre privind verificarea modului de stabilire a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate prin luarea în calcul numai a costurilor care sunt necesare și utile prestării serviciului public de salubritate pe raza | No | 00:05:00 | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|------|-----------|---|----|----------|----------|
| | | teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București de către operatorul delegat, Compania Romprest Service SA | | | |
| 24.1 | Vote Item | AMENDAMENT GRUP PNL | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 24.2 | Vote Item | AMENDAMENT GRUP USR PLUS | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| 25 | Vote Item | Suplimentară Proiectul nr. 2- Proiect de hotărâre pentru mandatarea primarului de a negocia cu operatorul de salubritate eficientizarea activității de măturat, spălat, stropire și întreținere a căilor publice din cadrul serviciului public de salubritate în aria administrativ teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București | No | 00:05:00 | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|------|-----------|--|----|----------|----------|
| 25.1 | Vote Item | AMENDAMENT | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| | | GRUP PNL | | | |
| 26 | Vote Item | Suplimentară | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| | | Proiectul nr. 3- Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și cuantumului burselor de merit, burselor de performanță, burselor de studiu și burselor de ajutor social pentru elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat Sector 1 pentru semestrul II al anului școlar 2020-2021 | | | |
| 26.1 | Vote Item | AMENDAMENT | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| | | GRUPUL PNL | | | |
| 26.2 | Vote Item | AMENDAMENT | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| | | GRUPUL USR | | | |
| 26.3 | Vote Item | AMENDAMENT | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| | | GRUPUL PSD | | | |
| 27 | Vote Item | RETRAS | No | 00:05:00 | 00:00:00 |
| | | Suplimentară Proiectul nr. 4- Proiect de hotărâre privind | | | |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | | |
|----|-----------|--|----|----------|--|----------|
| | | numirea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particulare din Sectorul 1 | | | | |
| 28 | Vote Item | Suplimentară Proiectul nr. 5- Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba trecerea din administrarea Administrației Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 a străzilor Drumul Ohaba, Drumul Homorod, Drumul Sărmaș, Drumul Nădlac, Aleea Scroviștea, Aleea Snagov, | No | 00:05:00 | | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | | | |
|----|-----------|--|----|----------|----------|
| | | Balota, Balonului, Cantonului, Păunilor, Salubrității și Cecilia Cuțescu Stork aflate în proprietatea publică a Municipiului București în vederea întreținerii/ reabilitării și modernizării | | | |
| 29 | Vote Item | Suplimentară Proiectul nr. 6- Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de a aproba trecerea Cinematografulu i "Cotroceni" și a Cinematografulu i "Giulești", ce aparțin domeniului public al Municipiului București, din administrarea Consiliului Local | No | 00:05:00 | 00:00:00 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

al Sectorului 1 în
administrarea
Consiliului Local
al Sectorului 6

Agenda Items

Vote Item1

| | |
|--|---|
| Title | Descărcarea Procesului-verbal al ședinței ordinare, din data de 03.06.2021 |
| Description | PV |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 18/18 |
| [0] ABTINERE | 1/1 |
| [-] ÎMPOTRIVĂ | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 19/19 |
| Total not voted (delegates / weight) | 4/4 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 23/23 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | PROCESUL VERBAL A FOST APROBAT |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|---------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 8 | | MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: **Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021**

| | | | |
|----|--------------------------------|-------------|---|
| | ADRIAN | | |
| 16 | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | ABTINERE[0] | 1 |
| 17 | PODARU DAN-NICULAE | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | OIANU ADRIAN-VIOREL | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BĂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item2

| | |
|--|---|
| Title | Aprobarea ordinii de zi |
| Description | ozi |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 20/20 |
| [0] ABTINERI | 1/1 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 1/1 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 22/22 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |

ORDINEA DE ZI A FOST APROBATA

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|-----------|--------------|---------------------------------|--------------|---------------------|--------------------|---------------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 8 | | MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | | | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item3

| | |
|---|-----------------------------|
| Title | Suplimentarea Ordinii de Zi |
| Description | ozis |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | |
|--|---|
| Secret Options | Overall level: Delegates |
| | Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 14/14 |
| [0] ABTINERE | 8/8 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 22/22 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 22/22 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | SUPLIMENTAREA ORDINII DE ZI A FOST APROBATA |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|---------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 8 | | MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|-----------|---|
| | CONSTANTIN | | |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item4

| | |
|--|---|
| Title | Proiectul nr.2- Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public sau în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scuaruri, parcuri publice de reședință) |
| Description | K2-127 / 30.03.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 8/8 |
| [0] ABTINERE | 14/14 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 22/22 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 22/22 |
| Outcome | [-] IMPOTRIVA |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | PROIECTUL DE HOTARARE A FOST RESPINS |
| Delegates | |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|---------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 8 | | MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | | GHEORGHE DINU- NICOLAE | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | | | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item5**Title**

Proiectul nr.3- Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare dintre Consiliul Local al Sectorului 1 prin Administrația

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | |
|--|--|
| Description | Domeniului Public și persoanele interesate în vederea punerii în aplicare a Proiectului Sectorului 1 „Adoptă un Spațiu Verde!” K2-128 / 30.03.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 8/8 |
| [0] ABTINERE | 14/14 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 22/22 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 22/22 |
| Outcome | [-] IMPOTRIVA |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | PROIECTUL DE HOTARARE A FOST RESPINS |
| Delegates | |

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|---------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂȚĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 8 | | MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | ABTINERE[0] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|-------------|---|
| 18 | PORUMB RAMONA | ABTINERE[0] | 1 |
| 19 | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | OIANU ADRIAN-VIOREL | ABTINERE[0] | 1 |
| 21 | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | ABTINERE[0] | 1 |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | ABTINERE[0] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item6

| | |
|---|---|
| Title | Proiectul nr.4-Proiect de hotărâre privind aprobarea prevederilor Acordului colectiv de muncă și ale Contractului colectiv de muncă încheiate la nivelul Poliției Locale a Sectorului 1 și împuternicirea Directorului General al Poliției Locale a Sectorului 1, a reprezentanților funcționarilor publici și a reprezentanților personalului contractual ai Poliției Locale a Sectorului 1 de a semna Acordul colectiv de muncă, respectiv Contractul colectiv de muncă |
| Description | K2-168 / 25.05.2021 art.5 lit.cc) art.139 (1) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 14/14 |
| [0] ABTINERI | 8/8 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 22/22 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

Entitled to vote (delegates / weight) 22/22
Outcome [+] PENTRU
Unanimous voting False
Multiple voting selection False
HOTARAREA A FOST ADOPTATA

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|---------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 8 | | MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | | GHEORGHE DINU- NICOLAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | | BĂRGĂU MARIAN- | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

AURELIAN

Vote Item7

| | |
|--|---|
| Title | Proiectul nr.5- Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului Bucuresti pe anul 2021 |
| Description | K2-189 / 18.06.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 8/8 |
| [0] ABTINERE | 14/14 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 22/22 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 22/22 |
| Outcome | [-] IMPOTRIVA |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | PROIECTUL DE HOTARARE A FOST RESPINS |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|---------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 8 | | MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|-------------|---|
| 13 | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | ABTINERE[0] | 1 |
| 15 | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | ABTINERE[0] | 1 |
| 16 | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | ABTINERE[0] | 1 |
| 17 | PODARU DAN-NICULAE | ABTINERE[0] | 1 |
| 18 | PORUMB RAMONA | ABTINERE[0] | 1 |
| 19 | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | OIANU ADRIAN-VIOREL | ABTINERE[0] | 1 |
| 21 | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | ABTINERE[0] | 1 |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | ABTINERE[0] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item7.1

| | |
|---|---|
| Title | Amendament 1 |
| Description | K2-189 / 18.06.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Vote Options | [+] PENTRU [0] ABTINERE [-] IMPOTRIVA |
| Status | Not Voted |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

Vote Item7.2

| | |
|---|---|
| Title | Amendament 2 |
| Description | K2-189 / 18.06.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Vote Options | [+] PENTRU [0] ABTINERE [-] IMPOTRIVA |
| Status | Not Voted |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |

Vote Item8

| | |
|---|--|
| Title | RETRAS Proiectul nr.6- Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor care se au în vedere la stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute în Legea locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare |
| Description | K2-135 / 08.04.2021 art.5 lit.cc) art.139 (1) DP 08.04.-25.05.2021 |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Vote Options | [+] PENTRU [0] ABTINERI [-] IMPOTRIVA |
| Status | Not Voted |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

Vote Item9

| | |
|--|--|
| Title | Proiectul nr.7- Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru cooperarea dintre Sectorul 1 al Municipiului București și Administrația Străzilor București, în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de interes public local referitoare la modernizarea, reconfigurarea, întreținerea și amenajarea/reamenajarea spațiilor publice situate pe rețeaua stradală principală din Sectorul 1 |
| Description | K2-178 / 02.06.2021 art.5 lit.cc) art.139 (1) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 8/8 |
| [0] ABTINERI | 14/14 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 22/22 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 22/22 |
| Outcome | [-] IMPOTRIVA |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | PROIECTUL DE HOTARARE A FOST RESPINS |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|---------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 8 | | MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | ABTINERI[0] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|-------------|---|
| 12 | TÎRĂ DANIEL | ABTINERI[0] | 1 |
| 13 | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | ABTINERI[0] | 1 |
| 15 | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | ABTINERI[0] | 1 |
| 16 | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | ABTINERI[0] | 1 |
| 17 | PODARU DAN-NICULAE | ABTINERI[0] | 1 |
| 18 | PORUMB RAMONA | ABTINERI[0] | 1 |
| 19 | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | OIANU ADRIAN-VIOREL | ABTINERI[0] | 1 |
| 21 | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | ABTINERI[0] | 1 |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | ABTINERI[0] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BĂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item10

Title

RETRAS Proiectul nr.8-Proiect de hotărâre prin care se solicită acordul Consiliului General al Municipiului București pentru cooperarea Sectorului 1 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A. și Municipiul București în vederea finanțării și realizării în comun a unor proiecte de investiții ce vizează promovarea mobilității urbane și creșterea gradului de conectivitate pe raza administrativă a Sectorului 1

Description

K2-179 / 03.06.2021
art.5 lit.cc) art.139 (1)

Who can participate in the vote?

Only delegates with a badge

Secret Options

Overall level: Delegates
Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | |
|----------------------------------|---|
| Vote Options | [+] PENTRU [0] ABTINERI [-] IMPOTRIVA |
| Status | Not Voted |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |

Vote Item11

| | |
|--|--|
| Title | Proiectul nr.9-Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Proiectului educațional și social "Grădinița de Vacanță - Pachet de servicii educaționale și sociale pentru preșcolari în perioada iulie-august 2021" |
| Description | K2-180 / 08.06.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 22/22 |
| [0] ABTINERE | 0/0 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 22/22 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 22/22 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|--------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN-GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂȚĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|------------------------|-----------|---|
| 8 | MILOȘ-OLTEANU | PENTRU[+] | 1 |
| | IULIANA-DORINA | | |
| 11 | REGALIA RUXANDRA- | PENTRU[+] | 1 |
| | EUGENIA | | |
| 12 | TÎRĂ DANIEL | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | TUDOSE CRISTIAN- | PENTRU[+] | 1 |
| | ADRIAN | | |
| 16 | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | PODARU DAN-NICULAE | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | PORUMB RAMONA | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | OIANU ADRIAN-VIOREL | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | CIUNGU DANIEL- | PENTRU[+] | 1 |
| | CONSTANTIN | | |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- | PENTRU[+] | 1 |
| | CRISTIAN | | |
| 30 | GHEORGHE DINU- | PENTRU[+] | 1 |
| | NICOLAE | | |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BĂRGĂU MARIAN- | PENTRU[+] | 1 |
| | AURELIAN | | |

Vote Item12**Title**

Proiectul nr.10- Proiect de hotărâre pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București a împuternicirii exprese în vederea încheierii unui Protocol de Colaborare între Sectorul 1 al Municipiului București și Biserica Evanghelică CA București

Description

K2-181 / 17.06.2021
art.5 lit.cc) art.139 (1)

Who can participate in the vote?

Only delegates with a badge

Secret Options

Overall level: Delegates

Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

voting indication

| | |
|--|---------------------------|
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 19/19 |
| [0] ABTINERI | 2/2 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [] |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|---------------------------------------|-----------|---|
| 30 | CRISTIAN GHEORGHE DINU- NICOLAE | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item13

| | |
|--|---|
| Title | Proiectul nr.11-Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Vespasian nr. 50, sector 1, București |
| Description | K2-138 / 27.05.2021 art.5 lit.cc art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 21/21 |
| [0] ABTINERI | 0/0 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: **Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021**

| | | | |
|----|--------------------------------|-----------|---|
| | EUGENIA | | |
| 12 | TÎRĂ DANIEL | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | PODARU DAN-NICULAE | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | PORUMB RAMONA | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | OIANU ADRIAN-VIOREL | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item14

| | |
|---|---|
| Title | RETRAS Proiectul nr.12-Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) B-dul Mircea Eliade nr. 113B, sector 1, București |
| Description | K2-139 / 27.05.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Vote Options | [+] PENTRU [0] ABTINERE [-] IMPOTRIVA |

Meeting Title: Ședința Ordinară a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24.06.2021

| | |
|----------------------------------|-----------|
| Status | Not Voted |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |

Vote Item15

| | |
|--|---|
| Title | Proiectul nr.13-Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str.Witing nr.38-40, sector 1, București |
| Description | K2-143 / 27.05.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 20/20 |
| [0] ABTINERE | 1/1 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|-----------|---|
| 15 | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | PODARU DAN-NICULAE | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | PORUMB RAMONA | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | OIANU ADRIAN-VIOREL | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item16

| | |
|--|--|
| Title | Proiectul nr.14-Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Hagi Ghiță nr. 46, sector 1, București |
| Description | K2-141 / 27.05.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 21/21 |
| [0] ABTINERE | 0/0 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | |
|----------------------------------|---------------------------|
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |
| Delegates | |

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|-----------|--------------|--------------------------------|--------------|---------------------|--------------------|---------------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | | GHEORGHE DINU- NICOLAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

Vote Item17

| | |
|--|--|
| Title | Proiectul nr.15-Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Constantin Sandu Aldea nr.5, sector 1, București |
| Description | K2-140 / 27.05.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 21/21 |
| [0] AB TINERE | 0/0 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|-----------|---|
| 19 | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | OIANU ADRIAN-VIOREL | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item18

| | |
|--|---|
| Title | Proiectul nr.16-Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Sălăjeni nr.45, sector 1, București |
| Description | K2-147 / 27.05.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 21/21 |
| [0] ABTINERE | 0/0 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| Delegates | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|--------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | | GHEORGHE DINU- NICOLAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | | | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item19

Title

Proiectul nr.17-Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Șoseaua Odăi nr. 383, sector 1, București

Description

K2-148 / 27.05.2021
art.5 lit.cc) art.139 (3)

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | |
|--|---|
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 21/21 |
| [0] ABTINERE | 0/0 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|-----------|---|
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item20

| | |
|--|---|
| Title | Proiectul nr.18-Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr. 196/din 16.07.2020 privind aprobarea documentației tehnico- economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Modernizare, restaurare și eficientizare energetică pentru imobilul situat în Bd. Bucureștii Noi nr. 66, sector 1, București |
| Description | K2-187 / 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 14/14 |
| [0] ABTINERE | 7/7 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| Delegates | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|--------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂȚĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂȚĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | | GHEORGHE DINU- NICOLAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | | BĂRGĂU MARIAN- AURELIAN | | | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item21**Title**

Proiectul nr.19-Proiect de hotărâre privind predarea către Compania de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat Sector 1 S.A., pe bază de protocol, a amplasamentului terenului în suprafață de 3175 mp (identificat cu Numărul cadastral 241478) și a construcției S+P+1E (în suprafață construită la sol de 1054 mp), având

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | |
|--|---|
| Description | Numărul cadastral 241478-C1, conform Cărții Funciare Nr. 241478 și asigurarea condițiilor în vederea "Modernizării, restructurării și eficientizării energetice pentru imobilul situat în Bd.Bucureștii Noi nr.66, Sector 1, București" |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 21/21 |
| [0] ABTINERE | 0/0 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|-----------|---|
| 18 | PORUMB RAMONA | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | OIANU ADRIAN-VIOREL | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item22

| | |
|--|--|
| Title | Proiectul nr.20-Proiect de hotărâre pentru aprobarea unor măsuri de organizare a serviciului public de salubritate de la nivelul subunității administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București privind sortarea deșeurilor municipale |
| Description | K2-188 /18.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 14/14 |
| [0] ABTINERE | 7/7 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

Multiple voting selection

False

HOTARAREA A FOST ADOPTATA

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|--------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | | GHEORGHE DINU- NICOLAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | | | PENTRU[+] | 1 |

Discussion Item23

Title

Proiectul nr.21-DIVERSE-

Meeting Title: **Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021**

Description

Discussion Item23.1

Title

Diverse 1- Adresa nr. M 220/26985/1/02.06.2021 a Direcției Juridice, Legislație, Contencios Administrativ prin care se comunică cererea de chemare în judecată formulată de Dușmanu Marian, Dușmanu Nicoleta-Anca, Dușmanu Tudor și Dușmanu Vandana Alina pentru respingere PUD Str.Grigore Manolescu nr. 22

Description

Discussion Item23.2

Title

Diverse 2 - Adresa nr.329/25.05.2021 a Platformei Civice Areșel, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 27364/26.05.2021

Description

Discussion Item23.3

Title

Diverse 3 - Adresa nr. 28232/31.05.2021 a Curții de Conturi a României cu privire la prelungirea termenului pentru ducere la îndeplinire a Deciziei nr.4/09.01.2019 și pentru implementarea recomandărilor dispuse prin Scrisoarea nr.37/27.03.2017.

Description

Discussion Item23.4

Title

Diverse 4 - Adresa nr. 28006_28.05.2021 a Asociației Municipiilor din România cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea art. 204 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

Description

Discussion Item23.5

Title

Diverse 5 - Execuția bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 și

Meeting Title: **Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021**

Raportul asupra sistemului de control intern managerial la data de 31.12.2020 întocmit de SC CET GRIVIȚA SRL, înregistrate la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28125/31.05.2021

Description

Discussion Item23.6

Title

Diverse 6 - Adresa nr. 559/31.05.2021 a SC CET GRIVIȚA SRL, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28127/31.05.2021 prin care se transmit informațiile necesare întocmirii raportului anual și macheta cu indicatorii economico-financiari întocmită pentru anul 2020

Description

Discussion Item23.7

Title

Diverse 7 - Notificarea nr.626/14.06.2021 a CET Grivița către Compania Municipală Termoenergetica București SA privind facturile neîncasate la data de 11.06.2021, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 31228/14.06.2021

Description

Discussion Item23.8

Title

Diverse 8 - Adresa nr. 2670/08.06.2021 a Companiei Romprest Service S.A. referitoare la solicitarea îndeplinirii obligațiilor legale și contractuale de către autoritatea contractantă, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30108/08.06.2021

Description

Discussion Item23.9

Title

Diverse 9 - Adresa nr. 2743/14.06.2021 a Companiei Romprest Service S.A. referitoare la soluționarea instituțională și legală, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 31525/14.06.2021

Description

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

Discussion Item23.10

Title Diverse 10 - Raportul administratorilor Companiei de Investiții și Dezvoltare în Sănătate și Domenii de Interes Public-Privat Sector 1 SA pentru exercițiul financiar încheiat la data de 31.12.2020, înregistrat la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 30410/09.06.2021

Description

Discussion Item23.11

Title Diverse 11 - Petiția înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 28055/31.05.2021 formulată de doamna Cristina Mihaela Bica cu privire la igienizarea/deratizarea spațiilor verzi și construire loc joacă în Cartierul Henri Coandă

Description

Vote Item24

Title Suplimentară Proiectul nr. 1- Proiect de hotărâre privind verificarea modului de stabilire a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate prin luarea în calcul numai a costurilor care sunt necesare și utile prestării serviciului public de salubritate pe raza teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București de către operatorul delegat, Compania Romprest Service SA

Description K2-154.1 /20.05. 2021

art.5 lit. ee) art.139 (1)

Who can participate in the vote? Only delegates with a badge

Secret Options Overall level: Delegates

Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Status Voted

[+] PENTRU 14/14

[0] ABTINERI 0/0

[-] IMPOTRIVA 0/0

Total voted (delegates / weight) 14/14

Total not voted (delegates / weight) 7/7

Entitled to vote (delegates / weight) 21/21

Outcome [+] PENTRU

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | |
|----------------------------------|---------------------------|
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |
| Delegates | |

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|--------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | | GHEORGHE DINU- NICOLAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | | | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item24.1

| | |
|---|---|
| Title | AMENDAMENT GRUP PNL |
| Description | K2-154.1 /20.05. 2021 art.5 lit. ee) art.139 (1) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 21/21 |
| [0] ABTINERE | 0/0 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | |
|--|-----------------------------|
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | AMENDAMENTUL A FOST APROBAT |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|--------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | | GHEORGHE DINU- NICOLAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|----------------------------|-----------|---|
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |
|----|----------------------------|-----------|---|

Vote Item24.2

| | |
|--|---|
| Title | AMENDAMENT GRUP USR PLUS |
| Description | K2-154.1 /20.05. 2021 art.5 lit. ee) art.139 (1) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 8/8 |
| [0] ABTINERE | 8/8 |
| [-] IMPOTRIVA | 5/5 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [-] IMPOTRIVA |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |

AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|------------------------------|-------|--------------|--------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | IMPOTRIVA[-] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | IMPOTRIVA[-] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂȚĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | IMPOTRIVA[-] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | IMPOTRIVA[-] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 15 | | TUĐOȘE CRISTIAN- ADRIAN | | | IMPOTRIVA[-] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|-------------|---|
| 16 | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | ABTINERE[0] | 1 |
| 17 | PODARU DAN-NICULAE | ABTINERE[0] | 1 |
| 18 | PORUMB RAMONA | ABTINERE[0] | 1 |
| 19 | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | OIANU ADRIAN-VIOREL | ABTINERE[0] | 1 |
| 21 | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | ABTINERE[0] | 1 |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | ABTINERE[0] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BĂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item25

| | |
|---|--|
| Title | Suplimentară Proiectul nr. 2- Proiect de hotărâre pentru mandatarea primarului de a negocia cu operatorul de salubritate eficientizarea activității de măturat, spălat, stropire și întreținere a căilor publice din cadrul serviciului public de salubritate în aria administrativ teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București |
| Description | K2-162.1 /28.05. 2021 art.5 lit. ee) art.139 (1) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 17/17 |
| [0] ABTINERI | 4/4 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

Entitled to vote (delegates / weight) 21/21
Outcome [+] PENTRU
Unanimous voting False
Multiple voting selection False
HOTARAREA A FOST ADOPTATA

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|--------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | | GHEORGHE DINU- NICOLAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

Vote Item25.1

| | |
|--|---|
| Title | AMENDAMENT GRUP PNL |
| Description | K2-162.1 /28.05. 2021 art.5 lit. ee) art.139 (1) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 15/15 |
| [0] AB TINERE | 3/3 |
| [-] IMPOTRIVA | 3/3 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | AMENDAMENTUL A FOST APROBAT |

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|--------------|---|
| 19 | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | ABTINERE[0] | 1 |
| 20 | OIANU ADRIAN-VIOREL | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | IMPOTRIVA[-] | 1 |
| 24 | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | IMPOTRIVA[-] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | IMPOTRIVA[-] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | ABTINERE[0] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | ABTINERE[0] | 1 |

Vote Item26

| | |
|--|--|
| Title | Suplimentară Proiectul nr. 3-Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și cuantumului burselor de merit, burselor de performanță, burselor de studiu și burselor de ajutor social pentru elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat Sector 1 pentru semestrul II al anului școlar 2020-2021 |
| Description | K2-193 /26.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 19/19 |
| [0] ABTINERE | 2/2 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |

Meeting Title: **Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021**

Multiple voting selection

False

HOTARAREA A FOST ADOPTATA

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|-----------|--------------|--------------------------------|--------------|---------------------|--------------------|---------------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | ABTINERE[0] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | | GHEORGHE DINU- NICOLAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | | | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item26.1**Title**

AMENDAMENT GRUPUL PNL

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | |
|--|---|
| Description | K2-193 /26.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 19/19 |
| [0] ABTINERE | 2/2 |
| [-] IMPOTRIVA | 0/0 |
| Total voted (delegates / weight) | 21/21 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 21/21 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| | AMENDAMENTUL A FOST APROBAT |
| Delegates | |

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | ABTINERE[0] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|-------------|---|
| 24 | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | ABTINERE[0] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item26.2

| | |
|---|---|
| Title | AMENDAMENT GRUPUL USR |
| Description | K2-193 /26.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Vote Options | [+] PENTRU [0] ABTINERE [-] IMPOTRIVA |
| Status | Not Voted |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |

Vote Item26.3

| | |
|---|---|
| Title | AMENDAMENT GRUPUL PSD |
| Description | K2-193 /26.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | |
|----------------------------------|---|
| Vote Options | [+] PENTRU [0] ABTINERE [-] IMPOTRIVA |
| Status | Not Voted |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |

Vote Item27

| | |
|---|--|
| Title | RETRAS Suplimentară Proiectul nr. 4-Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particulare din Sectorul 1 |
| Description | K2-192 /20.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (1) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Vote Options | [+] PENTRU [0] ABTINERI [-] IMPOTRIVA |
| Status | Not Voted |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |

Vote Item28

| | |
|--------------------|---|
| Title | Suplimentară Proiectul nr. 5- Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba trecerea din administrarea Administrației Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 a străzilor Drumul Ohaba, Drumul Homorod, Drumul Sărmaș, Drumul Nădlac, Aleea Scroviștea, Aleea Snagov, Balota, Balonului, Cantonului, Păunilor, Salubrității și Cecilia Cuțescu Stork aflate în proprietatea publică a Municipiului București în vederea întreținerii/ reabilitării și modernizării |
| Description | K2-190 /22.06. 2021 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

art.5 lit.cc) art.139 (1)

Who can participate in the vote?

Only delegates with a badge

Secret Options

Overall level: Delegates

Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Status

Voted

[+] PENTRU

21/21

[0] ABTINERI

0/0

[-] IMPOTRIVA

0/0

Total voted (delegates / weight)

21/21

Total not voted (delegates / weight)

0/0

Entitled to vote (delegates / weight)

21/21

Outcome

[+] PENTRU

Unanimous voting

False

Multiple voting selection

False

HOTARAREA A FOST ADOPTATA

Delegates

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|------------------------------|-------|--------------|-------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 6 | | JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- | | | PENTRU[+] | 1 |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| | | | |
|----|--------------------------------|-----------|---|
| | CONSTANTIN | | |
| 25 | IACOB OANA | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | GHEORGHE DINU- NICOLAE | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | SORETE-ARBORE OTILIA | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | PENTRU[+] | 1 |

Vote Item29

| | |
|--|---|
| Title | Suplimentară Proiectul nr. 6-Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de a aproba trecerea Cinematografului "Cotroceni" și a Cinematografului "Giulești", ce aparțin domeniului public al Municipiului București, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 |
| Description | K2-191 /22.06. 2021 art.5 lit.cc) art.139 (1) |
| Who can participate in the vote? | Only delegates with a badge |
| Secret Options | Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication |
| Status | Voted |
| [+] PENTRU | 14/14 |
| [0] ABTINERI | 4/4 |
| [-] IMPOTRIVA | 2/2 |
| Total voted (delegates / weight) | 20/20 |
| Total not voted (delegates / weight) | 0/0 |
| Entitled to vote (delegates / weight) | 20/20 |
| Outcome | [+] PENTRU |
| Unanimous voting | False |
| Multiple voting selection | False |
| Delegates | HOTARAREA A FOST ADOPTATA |

Meeting Title: Sedinta Ordinara a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 24 06 2021

| ID | Title | Name | Group | Authority by | Vote Choice | weight |
|----|-------|--------------------------------|-------|--------------|--------------|--------|
| 3 | | POPA DANIELA | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 5 | | IORDAN FLOREA | | | IMPOTRIVA[-] | 1 |
| 7 | | CĂȘVEAN CĂTĂLINA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 11 | | REGALIA RUXANDRA- EUGENIA | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 12 | | TÎRĂ DANIEL | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 13 | | CHIRVASA VIOREL-DANIEL | | | ABTINERI[0] | 1 |
| 15 | | TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN | | | IMPOTRIVA[-] | 1 |
| 16 | | HALIȚ RALUCA-NICOLETA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 17 | | PODARU DAN-NICULAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 18 | | PORUMB RAMONA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 19 | | HALAȚ IULIA-LUMINIȚA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 20 | | OIANU ADRIAN-VIOREL | | | PENTRU[+] | 1 |
| 21 | | ȘERBAN REMUS-CĂTĂLIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 24 | | CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 25 | | IACOB OANA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 28 | | DRĂGUȘIN LAURENȚIU | | | PENTRU[+] | 1 |
| 29 | | NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN | | | PENTRU[+] | 1 |
| 30 | | GHEORGHE DINU- NICOLAE | | | PENTRU[+] | 1 |
| 32 | | SORETE-ARBORE OTILIA | | | PENTRU[+] | 1 |
| 34 | | BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN | | | PENTRU[+] | 1 |